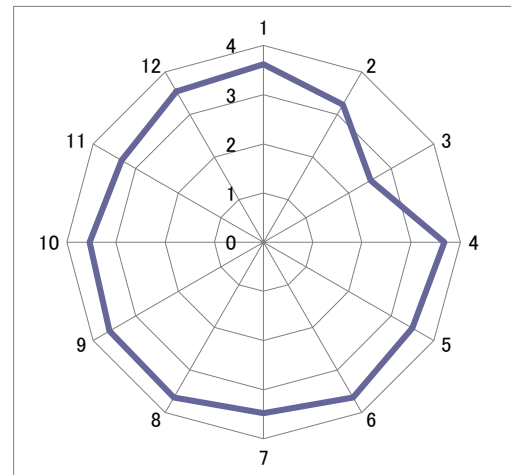
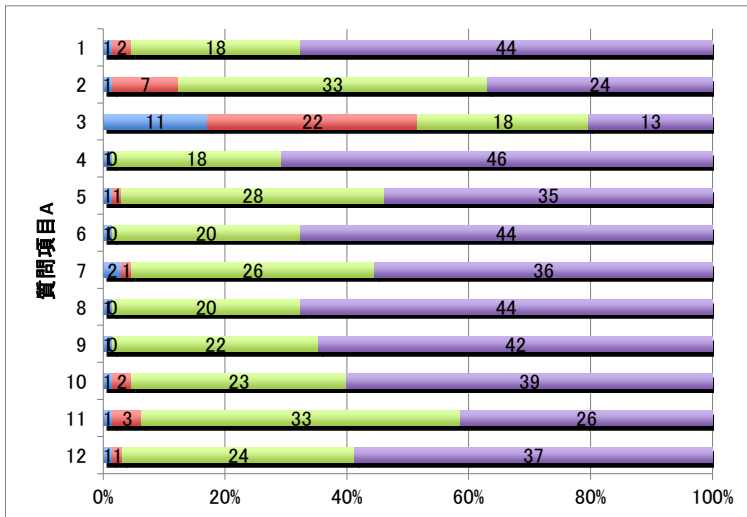


## 「学生による授業評価」の結果報告書

- 講義名：力学（機械）
- 担当教員名：池田 清彦
- 集計実施日時：2010/01/26

- 1: そう思わない
- 2: どちらかといえばそう思わない
- 3: どちらかといえばそう思う
- 4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	1	2	18	44	65	3.6
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	1	7	33	24	65	3.2
A3:私は授業内容について質問や発言をした	11	22	18	13	64	2.5
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	1	0	18	46	65	3.7
A5:授業の内容に興味を持つことができた	1	1	28	35	65	3.5
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	1	0	20	44	65	3.6
A7:授業の進むスピードは適切だった	2	1	26	36	65	3.5
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	1	0	20	44	65	3.6
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	1	0	22	42	65	3.6
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	1	2	23	39	65	3.5
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	1	3	33	26	63	3.3
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	1	1	24	37	63	3.5



B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:教員の熱意を感じた	1	2	11	45	59	3.7
B2:教員の説明はわかりやすかった	1	1	11	47	60	3.7
B3:演習・宿題の量は十分であった	1	0	15	41	57	3.7
B4:教室の環境はよく整備されていた	1	0	17	42	60	3.7

## 「学生による授業評価」の結果報告書

■講義名：プログラム言語及び実習

■担当教員名：川末 紀功仁

■集計実施日時：2010/01/26

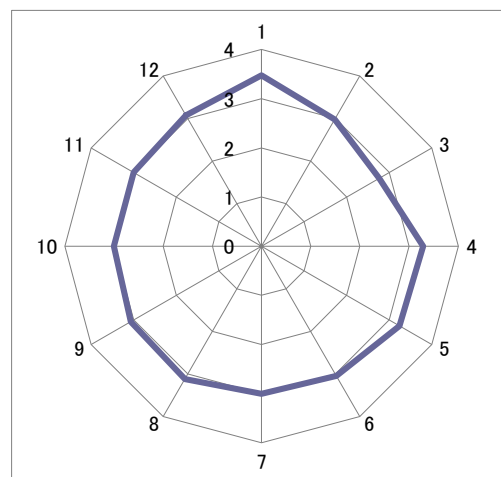
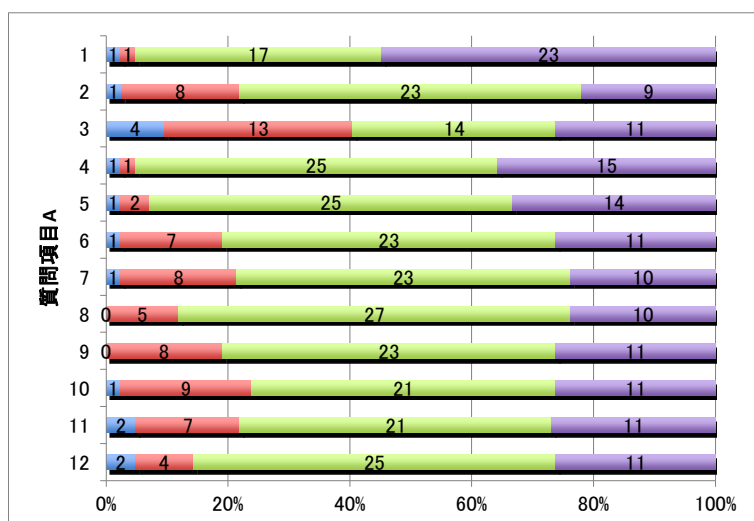
1: そう思わない

2: どちらかといえばそう思わない

3: どちらかといえばそう思う

4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	1	1	17	23	42	3.5
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	1	8	23	9	41	3.0
A3:私は授業内容について質問や発言をした	4	13	14	11	42	2.8
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	1	1	25	15	42	3.3
A5:授業の内容に興味を持つことができた	1	2	25	14	42	3.2
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	1	7	23	11	42	3.0
A7:授業の進むスピードは適切だった	1	8	23	10	42	3.0
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	0	5	27	10	42	3.1
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	0	8	23	11	42	3.1
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	1	9	21	11	42	3.0
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	2	7	21	11	41	3.0
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	2	4	25	11	42	3.1



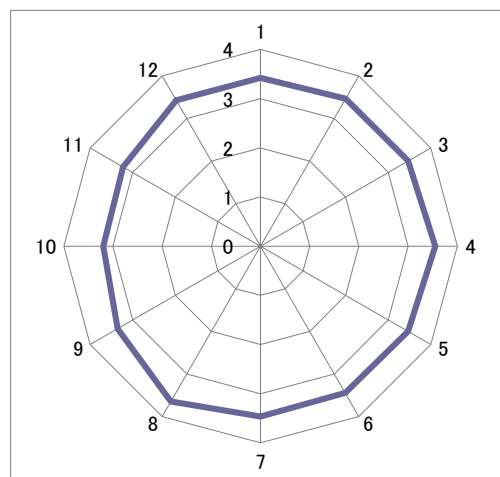
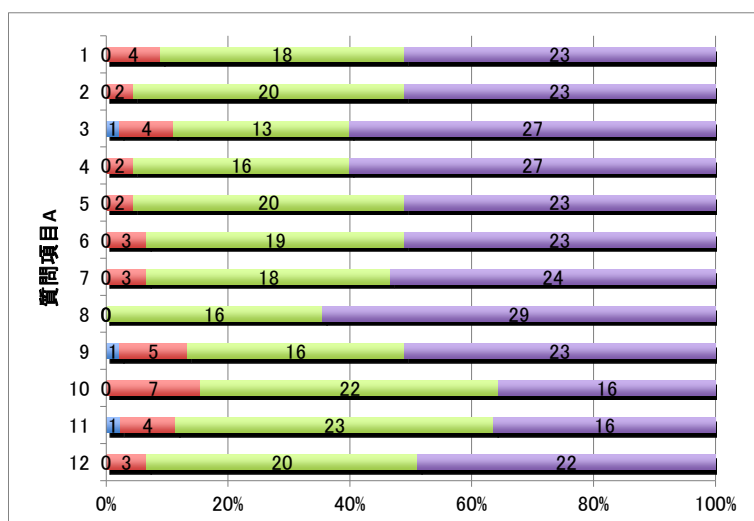
B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:教員の熱意を感じた	0	3	26	13	42	3.2
B2:教員の説明はわかりやすかった	0	5	22	14	41	3.2
B3:演習・宿題の量は十分であった	0	7	20	15	42	3.2
B4:教室の環境はよく整備されていた	0	4	21	16	41	3.3

## 「学生による授業評価」の結果報告書

■講義名：数学演習  
 ■担当教員名：平野 公孝  
 ■集計実施日時：2010/02/17

1: そう思わない  
 2: どちらかといえばそう思わない  
 3: どちらかといえばそう思う  
 4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	0	4	18	23	45	3.4
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	0	2	20	23	45	3.5
A3:私は授業内容について質問や発言をした	1	4	13	27	45	3.5
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	0	2	16	27	45	3.6
A5:授業の内容に興味を持つことができた	0	2	20	23	45	3.5
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	0	3	19	23	45	3.4
A7:授業の進むスピードは適切だった	0	3	18	24	45	3.5
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	0	0	16	29	45	3.6
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	1	5	16	23	45	3.4
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	0	7	22	16	45	3.2
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	1	4	23	16	44	3.2
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	0	3	20	22	45	3.4



B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:教員の熱意を感じた	0	0	14	29	43	3.7
B2:教員の説明はわかりやすかった	0	0	15	27	42	3.6
B3:演習・宿題の量は十分であった	0	2	14	27	43	3.6
B4:教室の環境はよく整備されていた	0	3	16	23	42	3.5

## 「学生による授業評価」の結果報告書

■講義名： 応用機械設計製図Ⅱ

■担当教員名： 岡部 匡

■集計実施日時： 2010/01/29

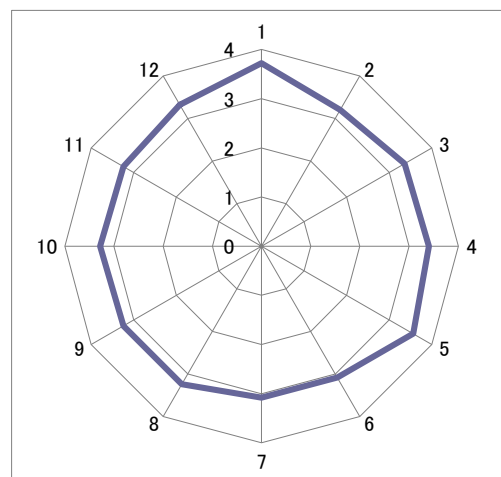
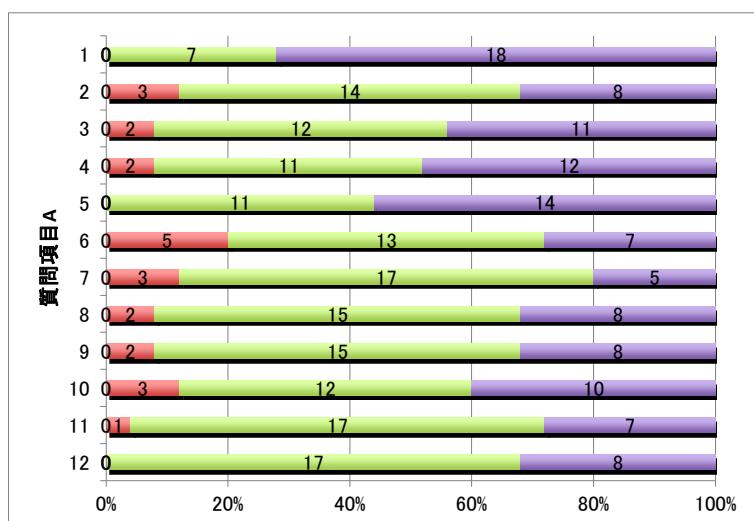
1: そう思わない

2: どちらかといえばそう思わない

3: どちらかといえばそう思う

4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	0	0	7	18	25	3.7
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	0	3	14	8	25	3.2
A3:私は授業内容について質問や発言をした	0	2	12	11	25	3.4
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	0	2	11	12	25	3.4
A5:授業の内容に興味を持つことができた	0	0	11	14	25	3.6
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	0	5	13	7	25	3.1
A7:授業の進むスピードは適切だった	0	3	17	5	25	3.1
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	0	2	15	8	25	3.2
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	0	2	15	8	25	3.2
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	0	3	12	10	25	3.3
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	0	1	17	7	25	3.2
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	0	0	17	8	25	3.3



B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:教員の熱意を感じた	0	2	15	8	25	3.2
B2:教員の説明はわかりやすかった	0	3	16	6	25	3.1
B3:演習・宿題の量は十分であった	0	2	15	8	25	3.2
B4:教室の環境はよく整備されていた	0	0	14	11	25	3.4

## 「学生による授業評価」の結果報告書

■講義名：機械システム工学実験Ⅱ

■担当教員名：工学部教員

■集計実施日時：2010/02/17

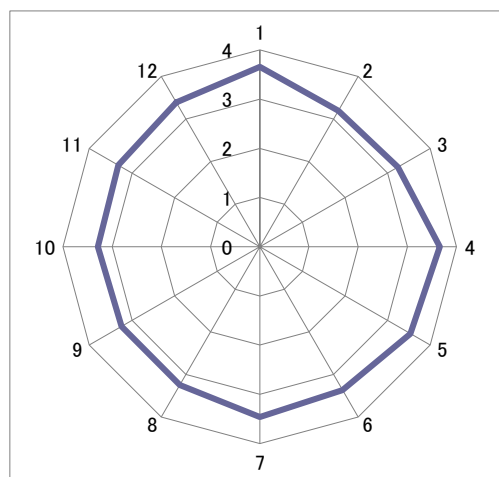
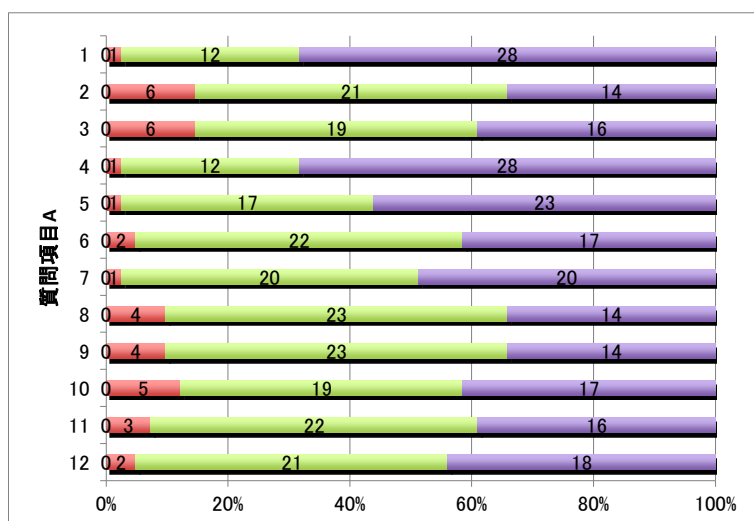
1: そう思わない

2: どちらかといえばそう思わない

3: どちらかといえばそう思う

4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	0	1	12	28	41	3.7
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	0	6	21	14	41	3.2
A3:私は授業内容について質問や発言をした	0	6	19	16	41	3.2
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	0	1	12	28	41	3.7
A5:授業の内容に興味を持つことができた	0	1	17	23	41	3.5
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	0	2	22	17	41	3.4
A7:授業の進むスピードは適切だった	0	1	20	20	41	3.5
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	0	4	23	14	41	3.2
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	0	4	23	14	41	3.2
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	0	5	19	17	41	3.3
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	0	3	22	16	41	3.3
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	0	2	21	18	41	3.4



B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:実験・実習の1テーマ当りの人数は適切であった	1	0	13	26	40	3.6
B2:T A (Teaching Assistant) の指導や助言は適切であった	1	4	19	17	41	3.3
B3:実験・実習に対する講師の説明や指導は適切であった	0	2	25	14	41	3.3
B4:実験・実習の装置や機器はよく整備されていた	0	2	22	17	41	3.4
B5:実験・実習のスペースと安全管理への配慮は十分であった	0	1	13	26	40	3.6

## 「学生による授業評価」の結果報告書

■講義名：加工システム実習

■担当教員名：中西 勉

■集計実施日時：2010/02/17

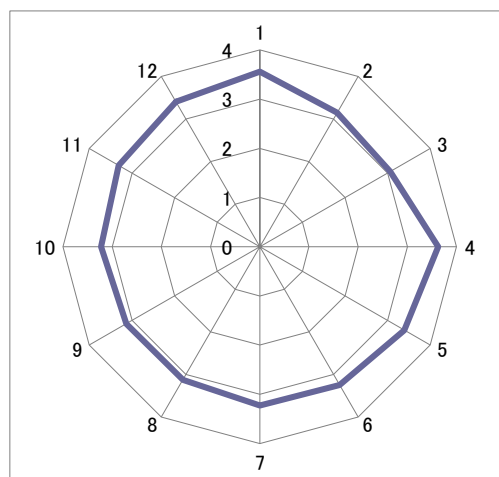
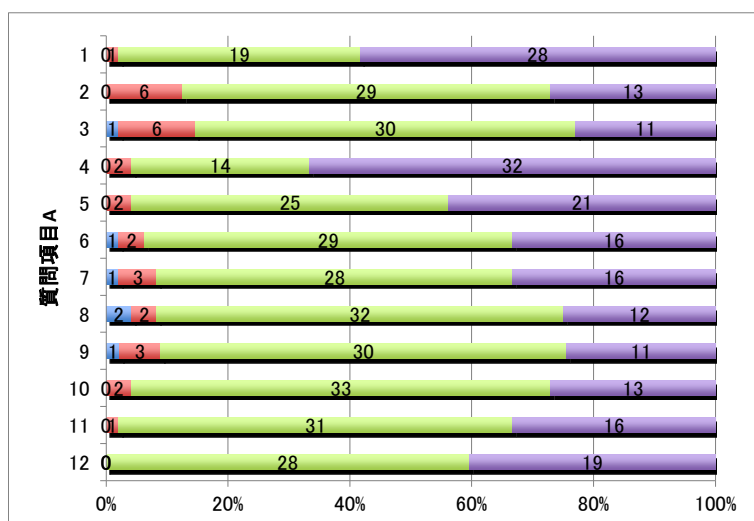
1: そう思わない

2: どちらかといえばそう思わない

3: どちらかといえばそう思う

4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	0	0	11	30	41	3.7
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	1	6	18	16	41	3.2
A3:私は授業内容について質問や発言をした	0	5	22	14	41	3.2
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	0	0	10	31	41	3.8
A5:授業の内容に興味を持つことができた	0	1	17	23	41	3.5
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	0	2	19	20	41	3.4
A7:授業の進むスピードは適切だった	0	1	23	17	41	3.4
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	0	2	22	17	41	3.4
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	0	3	23	15	41	3.3
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	0	2	21	17	40	3.4
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	0	2	20	19	41	3.4
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	0	1	18	22	41	3.5



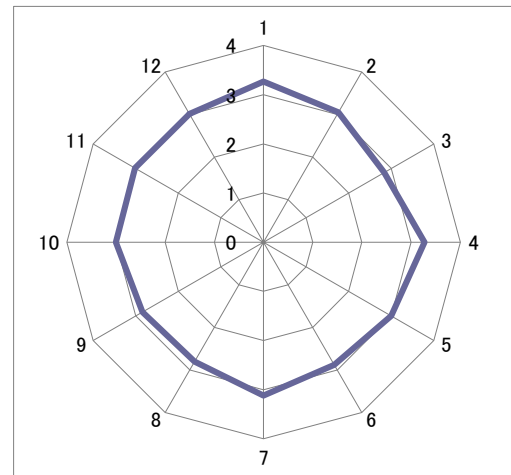
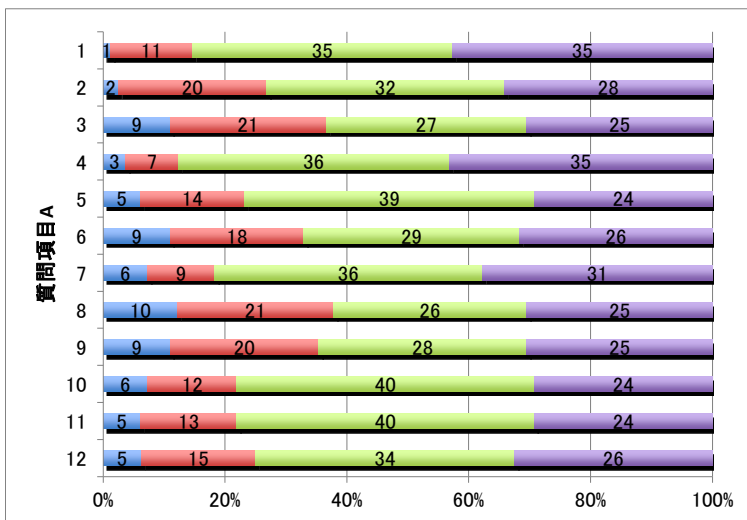
B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:実験・実習の1テーマ当りの人数は適切であった	0	0	13	27	40	3.7
B2:T A (Teaching Assistant)の指導や助言は適切であった	4	3	14	17	38	3.2
B3:実験・実習に対する講師の説明や指導は適切であった	0	4	16	21	41	3.4
B4:実験・実習の装置や機器はよく整備されていた	0	0	17	24	41	3.6
B5:実験・実習のスペースと安全管理への配慮は十分であった	0	0	18	23	41	3.6

## 「学生による授業評価」の結果報告書

- 講義名：材料力学Ⅰ
- 担当教員名：池田 清彦
- 集計実施日時：2010/02/03

- 1: そう思わない
- 2: どちらかといえばそう思わない
- 3: どちらかといえばそう思う
- 4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	1	11	35	35	82	3.3
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	2	20	32	28	82	3.0
A3:私は授業内容について質問や発言をした	9	21	27	25	82	2.8
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	3	7	36	35	81	3.3
A5:授業の内容に興味を持つことができた	5	14	39	24	82	3.0
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	9	18	29	26	82	2.9
A7:授業の進むスピードは適切だった	6	9	36	31	82	3.1
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	10	21	26	25	82	2.8
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	9	20	28	25	82	2.8
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	6	12	40	24	82	3.0
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	5	13	40	24	82	3.0
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	5	15	34	26	80	3.0



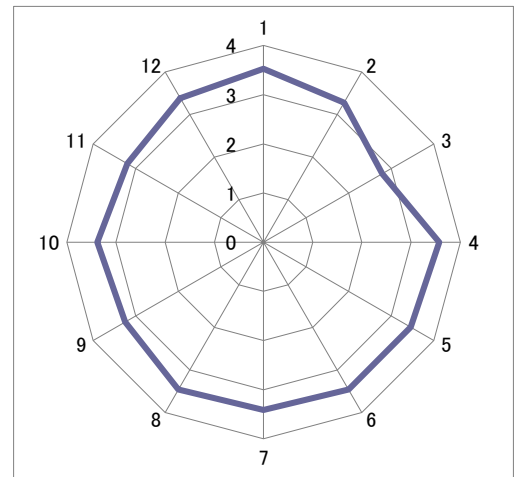
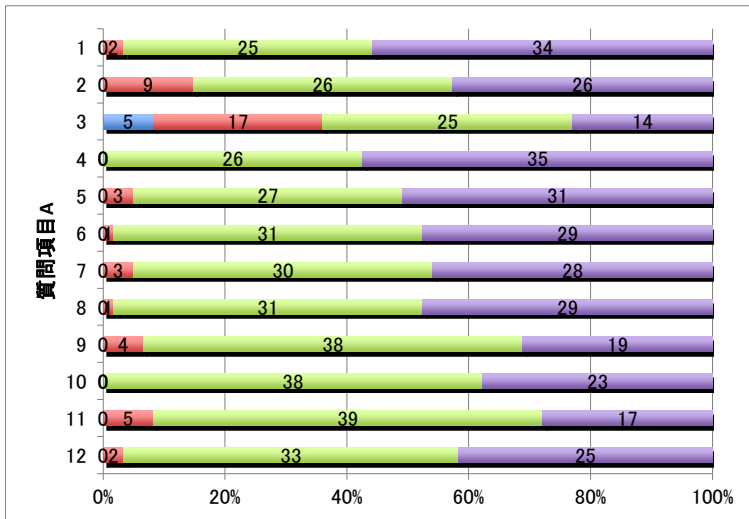
B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:教員の熱意を感じた	6	11	36	29	82	3.1
B2:教員の説明はわかりやすかった	11	23	27	21	82	2.7
B3:演習・宿題の量は十分であった	6	14	39	22	81	3.0
B4:教室の環境はよく整備されていた	3	4	33	40	80	3.4

## 「学生による授業評価」の結果報告書

- 講義名：線形システムの動力学
- 担当教員名：岡部 匡
- 集計実施日時：2010/01/29

- 1: そう思わない
- 2: どちらかといえばそう思わない
- 3: どちらかといえばそう思う
- 4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	0	2	25	34	61	3.5
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	0	9	26	26	61	3.3
A3:私は授業内容について質問や発言をした	5	17	25	14	61	2.8
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	0	0	26	35	61	3.6
A5:授業の内容に興味を持つことができた	0	3	27	31	61	3.5
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	0	1	31	29	61	3.5
A7:授業の進むスピードは適切だった	0	3	30	28	61	3.4
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	0	1	31	29	61	3.5
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	0	4	38	19	61	3.2
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	0	0	38	23	61	3.4
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	0	5	39	17	61	3.2
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	0	2	33	25	60	3.4



B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:教員の熱意を感じた	0	0	24	37	61	3.6
B2:教員の説明はわかりやすかった	0	0	28	32	60	3.5
B3:演習・宿題の量は十分であった	0	0	20	40	60	3.7
B4:教室の環境はよく整備されていた	0	0	23	38	61	3.6

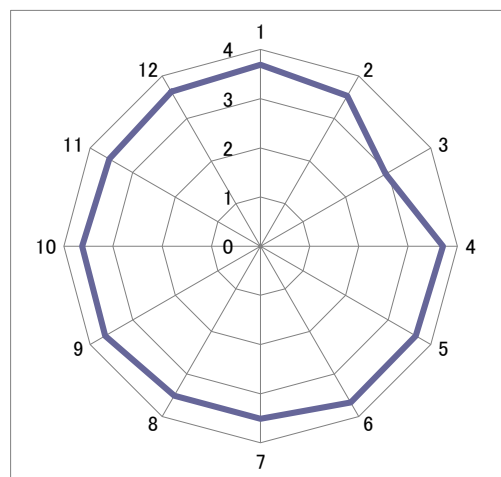
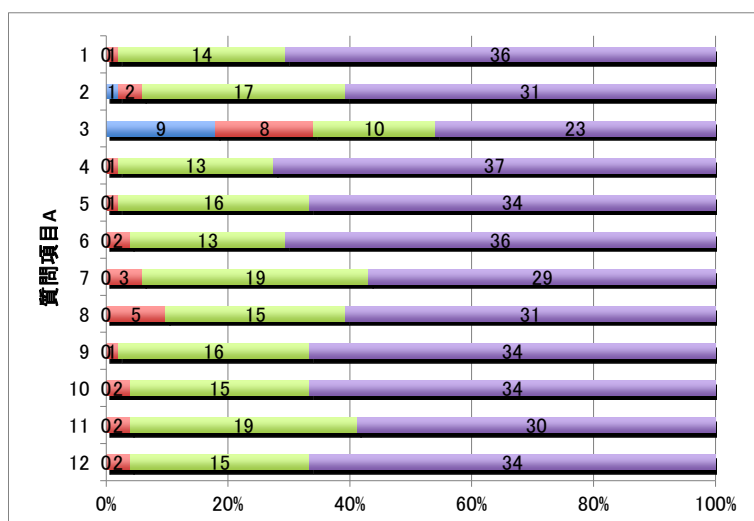


## 「学生による授業評価」の結果報告書

- 講義名：機械の運動解析
- 担当教員名：岡部 匡
- 集計実施日時：2010/02/04

- 1: そう思わない
- 2: どちらかといえばそう思わない
- 3: どちらかといえばそう思う
- 4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	0	1	14	36	51	3.7
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	1	2	17	31	51	3.5
A3:私は授業内容について質問や発言をした	9	8	10	23	50	2.9
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	0	1	13	37	51	3.7
A5:授業の内容に興味を持つことができた	0	1	16	34	51	3.6
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	0	2	13	36	51	3.7
A7:授業の進むスピードは適切だった	0	3	19	29	51	3.5
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	0	5	15	31	51	3.5
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	0	1	16	34	51	3.6
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	0	2	15	34	51	3.6
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	0	2	19	30	51	3.5
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	0	2	15	34	51	3.6



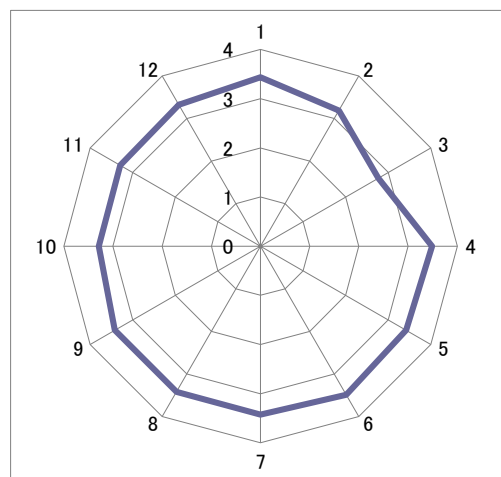
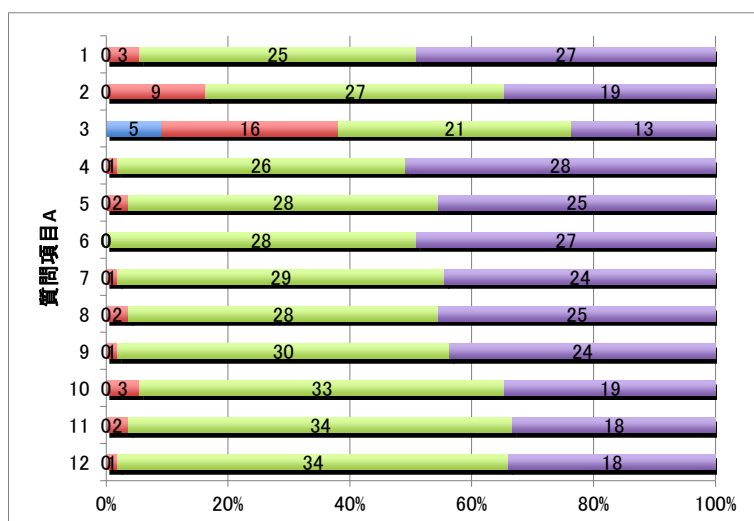
B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:教員の熱意を感じた	0	0	10	37	47	3.8
B2:教員の説明はわかりやすかった	0	0	14	34	48	3.7
B3:演習・宿題の量は十分であった	0	0	11	37	48	3.8
B4:教室の環境はよく整備されていた	0	1	11	36	48	3.7

## 「学生による授業評価」の結果報告書

- 講義名：自動制御
- 担当教員名：川末 紀功仁
- 集計実施日時：2010/01/28

- 1: そう思わない
- 2: どちらかといえばそう思わない
- 3: どちらかといえばそう思う
- 4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	0	3	25	27	55	3.4
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	0	9	27	19	55	3.2
A3:私は授業内容について質問や発言をした	5	16	21	13	55	2.8
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	0	1	26	28	55	3.5
A5:授業の内容に興味を持つことができた	0	2	28	25	55	3.4
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	0	0	28	27	55	3.5
A7:授業の進むスピードは適切だった	0	1	29	24	54	3.4
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	0	2	28	25	55	3.4
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	0	1	30	24	55	3.4
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	0	3	33	19	55	3.3
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	0	2	34	18	54	3.3
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	0	1	34	18	53	3.3



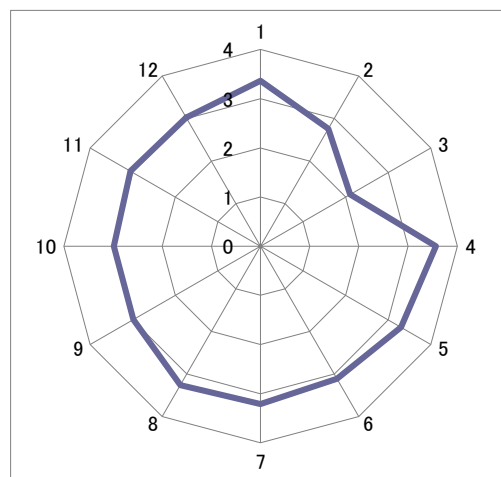
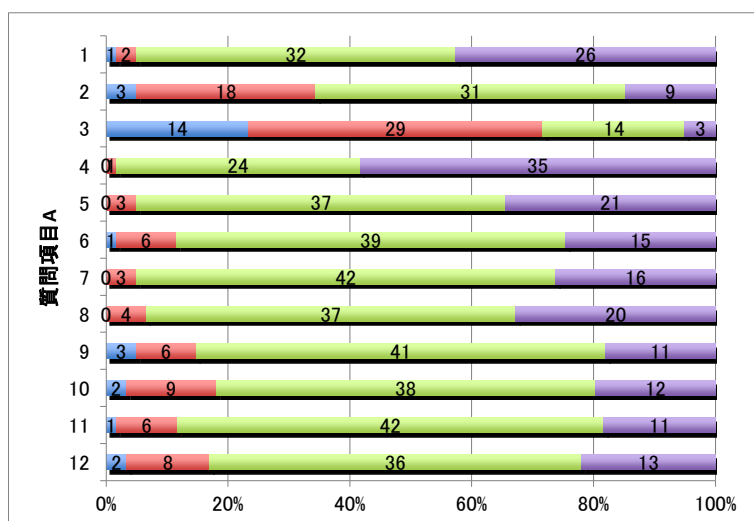
B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:教員の熱意を感じた	0	1	27	25	53	3.5
B2:教員の説明はわかりやすかった	0	2	27	22	51	3.4
B3:演習・宿題の量は十分であった	0	1	27	24	52	3.4
B4:教室の環境はよく整備されていた	0	0	26	27	53	3.5

## 「学生による授業評価」の結果報告書

■講義名：機械加工学 I  
 ■担当教員名：中西 勉  
 ■集計実施日時：2010/01/21

1: そう思わない  
 2: どちらかといえばそう思わない  
 3: どちらかといえばそう思う  
 4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	1	2	32	26	61	3.4
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	3	18	31	9	61	2.8
A3:私は授業内容について質問や発言をした	14	29	14	3	60	2.1
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	0	1	24	35	60	3.6
A5:授業の内容に興味を持つことができた	0	3	37	21	61	3.3
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	1	6	39	15	61	3.1
A7:授業の進むスピードは適切だった	0	3	42	16	61	3.2
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	0	4	37	20	61	3.3
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	3	6	41	11	61	3.0
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	2	9	38	12	61	3.0
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	1	6	42	11	60	3.1
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	2	8	36	13	59	3.0



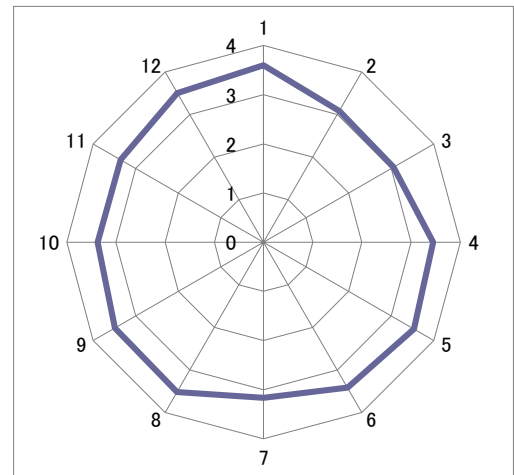
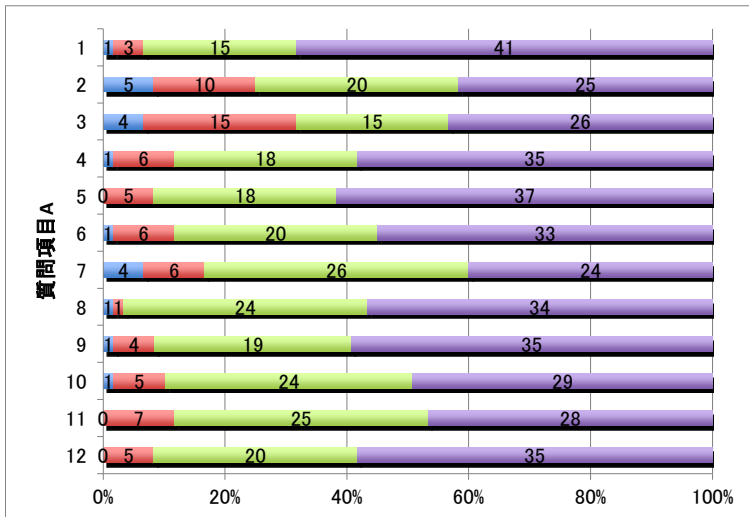
B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:教員の熱意を感じた	1	3	27	29	60	3.4
B2:教員の説明はわかりやすかった	0	2	40	17	59	3.3
B3:演習・宿題の量は十分であった	0	1	37	21	59	3.3
B4:教室の環境はよく整備されていた	0	1	31	27	59	3.4

## 「学生による授業評価」の結果報告書

- 講義名：設計製図基礎
- 担当教員名：鄧 鋼
- 集計実施日時：2010/02/23

- 1: そう思わない
- 2: どちらかといえばそう思わない
- 3: どちらかといえばそう思う
- 4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	1	3	15	41	60	3.6
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	5	10	20	25	60	3.1
A3:私は授業内容について質問や発言をした	4	15	15	26	60	3.1
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	1	6	18	35	60	3.5
A5:授業の内容に興味を持つことができた	0	5	18	37	60	3.5
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	1	6	20	33	60	3.4
A7:授業の進むスピードは適切だった	4	6	26	24	60	3.2
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	1	1	24	34	60	3.5
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	1	4	19	35	59	3.5
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	1	5	24	29	59	3.4
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	0	7	25	28	60	3.4
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	0	5	20	35	60	3.5



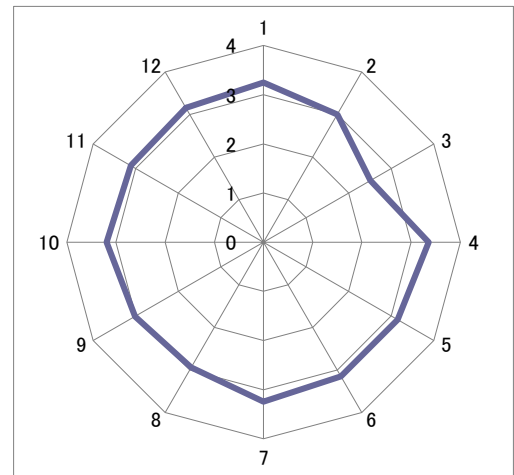
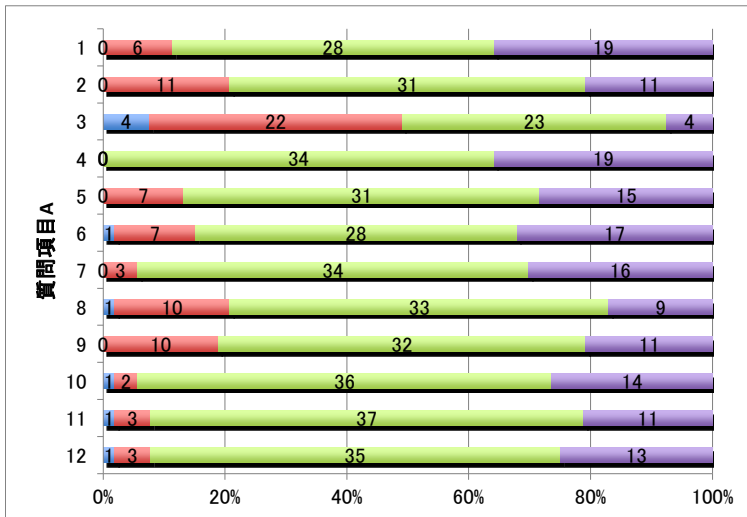
B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:教員の熱意を感じた	0	2	12	43	57	3.7
B2:教員の説明はわかりやすかった	0	7	13	37	57	3.5
B3:演習・宿題の量は十分であった	3	1	22	31	57	3.4
B4:教室の環境はよく整備されていた	2	5	17	34	58	3.4

## 「学生による授業評価」の結果報告書

■講義名：機械設計工学  
 ■担当教員名：鄧 鋼  
 ■集計実施日時：2010/02/03

1: そう思わない  
 2: どちらかといえばそう思わない  
 3: どちらかといえばそう思う  
 4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	0	6	28	19	53	3.2
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	0	11	31	11	53	3.0
A3:私は授業内容について質問や発言をした	4	22	23	4	53	2.5
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	0	0	34	19	53	3.4
A5:授業の内容に興味を持つことができた	0	7	31	15	53	3.2
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	1	7	28	17	53	3.2
A7:授業の進むスピードは適切だった	0	3	34	16	53	3.2
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	1	10	33	9	53	2.9
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	0	10	32	11	53	3.0
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	1	2	36	14	53	3.2
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	1	3	37	11	52	3.1
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	1	3	35	13	52	3.2



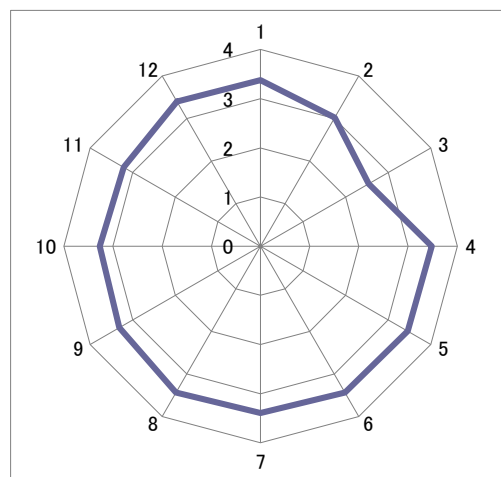
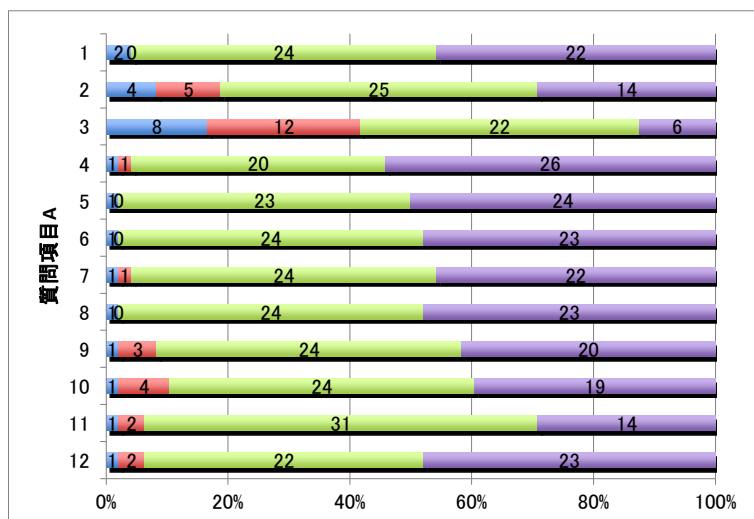
B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:教員の熱意を感じた	0	6	24	21	51	3.3
B2:教員の説明はわかりやすかった	1	7	32	12	52	3.1
B3:演習・宿題の量は十分であった	0	2	26	24	52	3.4
B4:教室の環境はよく整備されていた	0	2	27	22	51	3.4

## 「学生による授業評価」の結果報告書

- 講義名：トライボロジー
- 担当教員名：中西 勉
- 集計実施日時：2010/01/29

- 1: そう思わない
- 2: どちらかといえばそう思わない
- 3: どちらかといえばそう思う
- 4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	2	0	24	22	48	3.4
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	4	5	25	14	48	3.0
A3:私は授業内容について質問や発言をした	8	12	22	6	48	2.5
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	1	1	20	26	48	3.5
A5:授業の内容に興味を持つことができた	1	0	23	24	48	3.5
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	1	0	24	23	48	3.4
A7:授業の進むスピードは適切だった	1	1	24	22	48	3.4
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	1	0	24	23	48	3.4
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	1	3	24	20	48	3.3
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	1	4	24	19	48	3.3
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	1	2	31	14	48	3.2
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	1	2	22	23	48	3.4



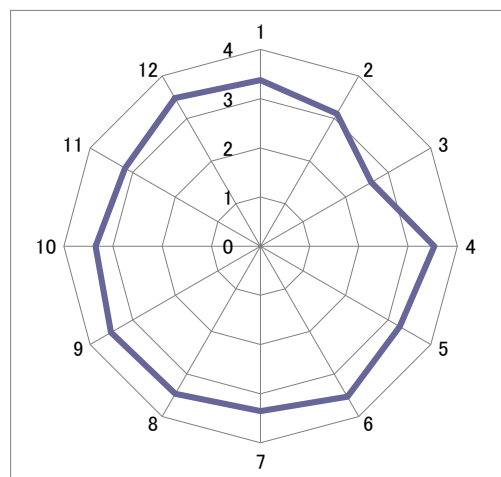
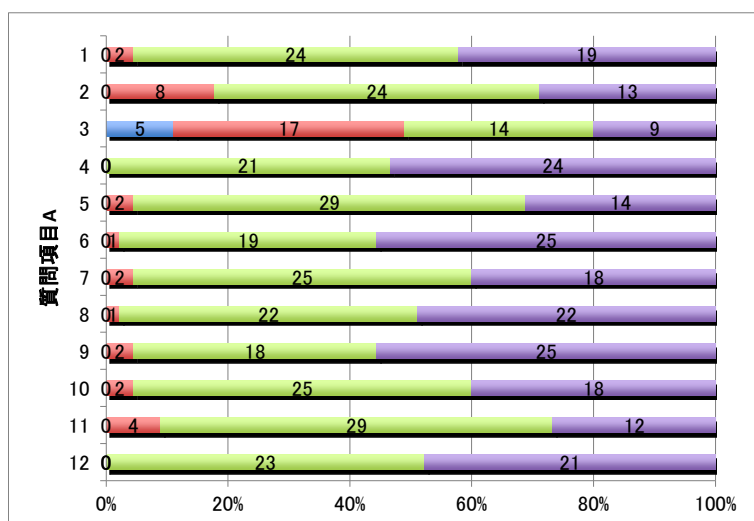
B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:教員の熱意を感じた	0	0	10	34	44	3.8
B2:教員の説明はわかりやすかった	1	4	21	22	48	3.3
B3:演習・宿題の量は十分であった	0	2	19	24	45	3.5
B4:教室の環境はよく整備されていた	1	0	12	33	46	3.7

## 「学生による授業評価」の結果報告書

- 講義名：工業熱力学Ⅱ
- 担当教員名：長瀬 慶紀
- 集計実施日時：2010/02/03

- 1: そう思わない
- 2: どちらかといえばそう思わない
- 3: どちらかといえばそう思う
- 4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	0	2	24	19	45	3.4
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	0	8	24	13	45	3.1
A3:私は授業内容について質問や発言をした	5	17	14	9	45	2.6
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	0	0	21	24	45	3.5
A5:授業の内容に興味を持つことができた	0	2	29	14	45	3.3
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	0	1	19	25	45	3.5
A7:授業の進むスピードは適切だった	0	2	25	18	45	3.4
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	0	1	22	22	45	3.5
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	0	2	18	25	45	3.5
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	0	2	25	18	45	3.4
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	0	4	29	12	45	3.2
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	0	0	23	21	44	3.5



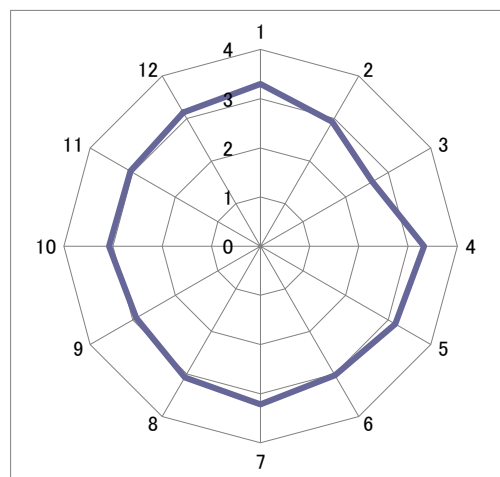
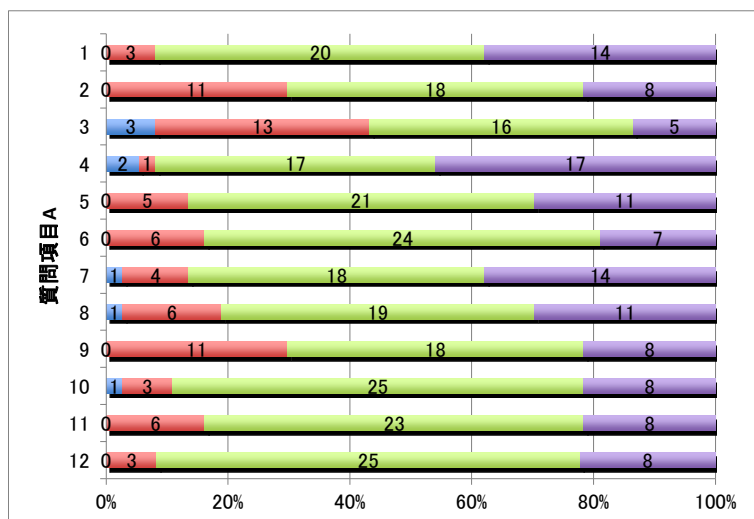
B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:教員の熱意を感じた	0	0	17	26	43	3.6
B2:教員の説明はわかりやすかった	0	0	20	24	44	3.5
B3:演習・宿題の量は十分であった	0	3	22	19	44	3.4
B4:教室の環境はよく整備されていた	0	1	24	19	44	3.4

## 「学生による授業評価」の結果報告書

- 講義名：熱流体力学
- 担当教員名：菊地 正憲
- 集計実施日時：2010/02/03

- 1: そう思わない
- 2: どちらかといえばそう思わない
- 3: どちらかといえばそう思う
- 4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	0	3	20	14	37	3.3
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	0	11	18	8	37	2.9
A3:私は授業内容について質問や発言をした	3	13	16	5	37	2.6
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	2	1	17	17	37	3.3
A5:授業の内容に興味を持つことができた	0	5	21	11	37	3.2
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	0	6	24	7	37	3.0
A7:授業の進むスピードは適切だった	1	4	18	14	37	3.2
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	1	6	19	11	37	3.1
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	0	11	18	8	37	2.9
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	1	3	25	8	37	3.1
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	0	6	23	8	37	3.1
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	0	3	25	8	36	3.1



B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:教員の熱意を感じた	0	1	11	25	37	3.6
B2:教員の説明はわかりやすかった	1	3	26	7	37	3.1
B3:演習・宿題の量は十分であった	0	2	13	22	37	3.5
B4:教室の環境はよく整備されていた	0	1	15	21	37	3.5



## 「学生による授業評価」の結果報告書

■講義名：流体エネルギーシステム演習

■担当教員名：菊地 正憲

■集計実施日時：2010/01/28

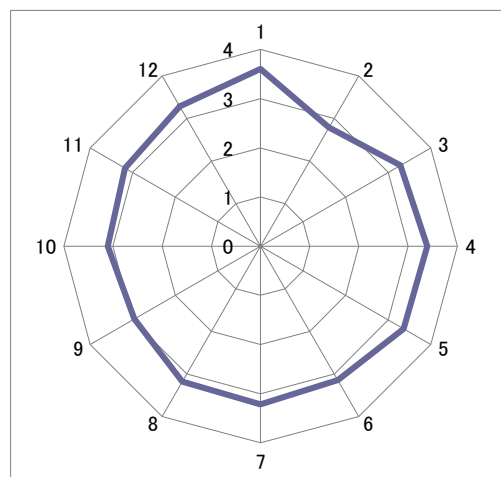
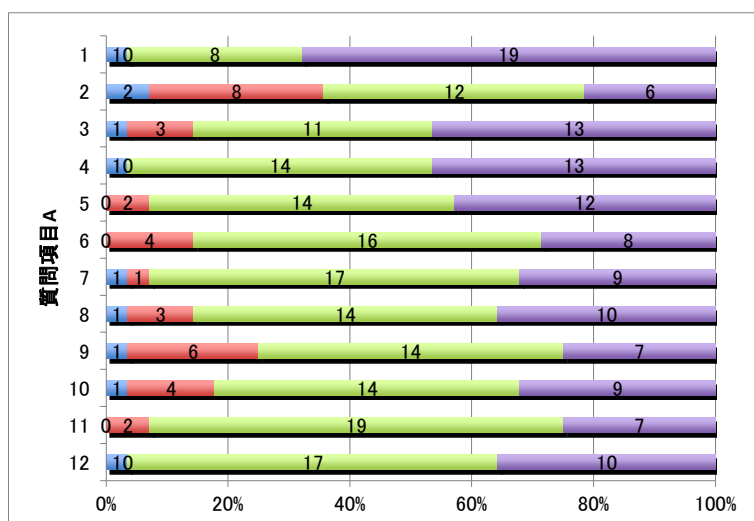
1: そう思わない

2: どちらかといえばそう思わない

3: どちらかといえばそう思う

4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	1	0	8	19	28	3.6
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	2	8	12	6	28	2.8
A3:私は授業内容について質問や発言をした	1	3	11	13	28	3.3
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	1	0	14	13	28	3.4
A5:授業の内容に興味を持つことができた	0	2	14	12	28	3.4
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	0	4	16	8	28	3.1
A7:授業の進むスピードは適切だった	1	1	17	9	28	3.2
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	1	3	14	10	28	3.2
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	1	6	14	7	28	3.0
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	1	4	14	9	28	3.1
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	0	2	19	7	28	3.2
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	1	0	17	10	28	3.3



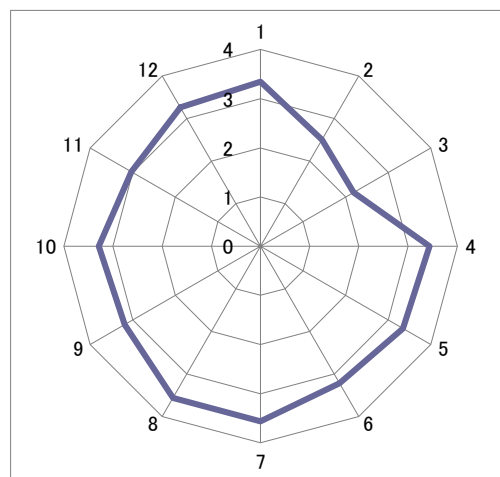
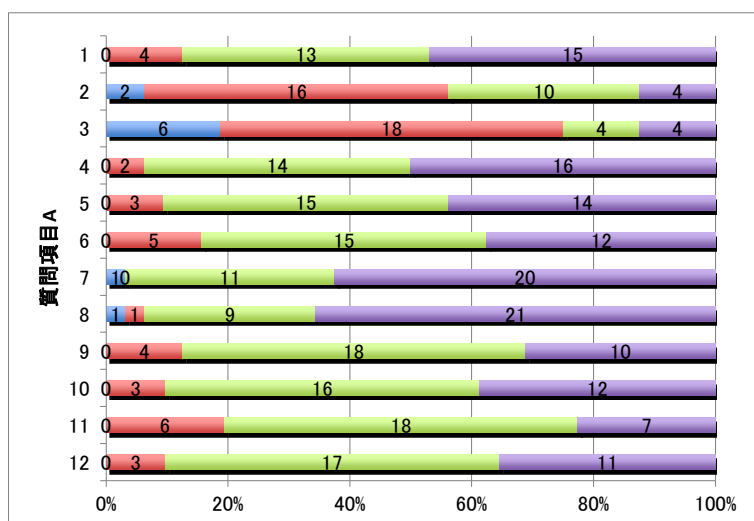
B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:教員の熱意を感じた	1	1	8	17	27	3.5
B2:教員の説明はわかりやすかった	1	4	14	8	27	3.1
B3:演習・宿題の量は十分であった	1	1	13	11	26	3.3
B4:教室の環境はよく整備されていた	1	0	9	16	26	3.5

## 「学生による授業評価」の結果報告書

- 講義名： 数値流体力学
- 担当教員名： 平野 公孝
- 集計実施日時： 2010/02/17

- 1: そう思わない
- 2: どちらかといえばそう思わない
- 3: どちらかといえばそう思う
- 4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	0	4	13	15	32	3.3
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	2	16	10	4	32	2.5
A3:私は授業内容について質問や発言をした	6	18	4	4	32	2.2
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	0	2	14	16	32	3.4
A5:授業の内容に興味を持つことができた	0	3	15	14	32	3.3
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	0	5	15	12	32	3.2
A7:授業の進むスピードは適切だった	1	0	11	20	32	3.6
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	1	1	9	21	32	3.6
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	0	4	18	10	32	3.2
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	0	3	16	12	31	3.3
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	0	6	18	7	31	3.0
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	0	3	17	11	31	3.3



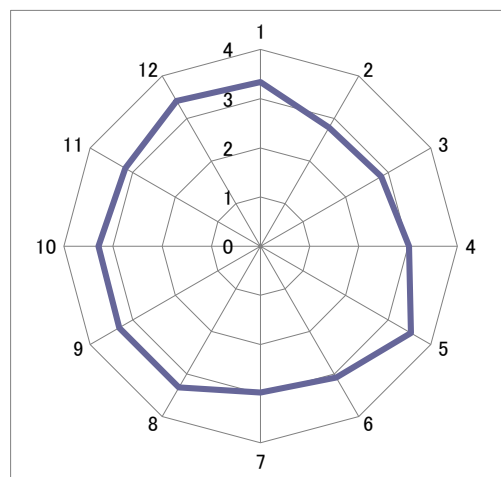
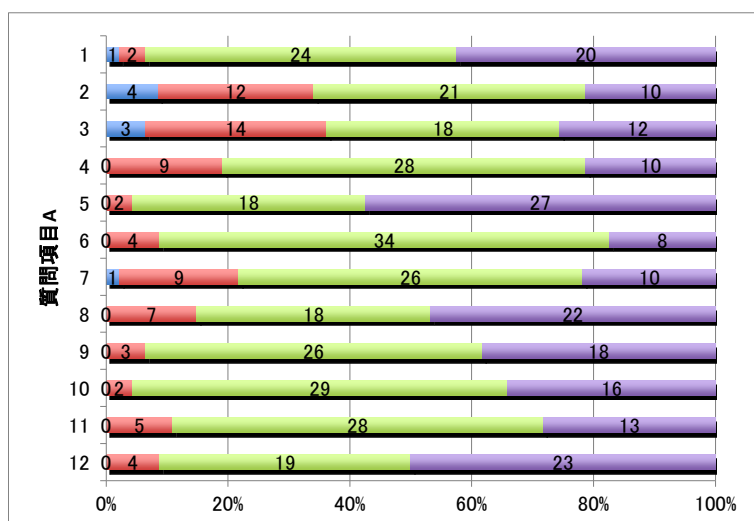
B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:教員の熱意を感じた	1	0	8	20	29	3.6
B2:教員の説明はわかりやすかった	1	2	12	15	30	3.4
B3:演習・宿題の量は十分であった	2	9	5	14	30	3.0
B4:教室の環境はよく整備されていた	1	1	7	20	29	3.6

## 「学生による授業評価」の結果報告書

- 講義名：技術者倫理
- 担当教員名：渡邊 祥造
- 集計実施日時：2010/02/17

- 1: そう思わない
- 2: どちらかといえばそう思わない
- 3: どちらかといえばそう思う
- 4: そう思う

A項：共通質問項目	1	2	3	4	合計	平均
A1:私はこの授業に意欲的に取り組んだ	1	2	24	20	47	3.3
A2:私はこの授業に関して予習、復習等の自主的な学習を行った	4	12	21	10	47	2.8
A3:私は授業内容について質問や発言をした	3	14	18	12	47	2.8
A4:授業の内容はシラバスに沿って進められた	0	9	28	10	47	3.0
A5:授業の内容に興味を持つことができた	0	2	18	27	47	3.5
A6:授業の内容は体系的（筋道がはっきりし、全体がよくわかる内容）だった	0	4	34	8	46	3.1
A7:授業の進むスピードは適切だった	1	9	26	10	46	3.0
A8:授業担当者の話し方は明瞭で聞き取りやすかった	0	7	18	22	47	3.3
A9:この授業の「板書・OHP・パワーポイント」は分かりやすく、見やすかった	0	3	26	18	47	3.3
A10:この授業に使われた教科書・補助教材・資料は理解しやすかった	0	2	29	16	47	3.3
A11:私はこの授業のシラバスに示された目的や目標を達成することができた	0	5	28	13	46	3.2
A12:私はこの授業に関して全体的には満足できた	0	4	19	23	46	3.4



B項：授業担当者が追加する質問項目	1	2	3	4	合計	平均
B1:教員の熱意を感じた	0	0	7	26	33	3.8
B2:教員の説明はわかりやすかった	0	5	18	10	33	3.2
B3:演習・宿題の量は十分であった	0	3	19	10	32	3.2
B4:教室の環境はよく整備されていた	0	0	16	16	32	3.5