

## 医学部教員の個人評価方法および評価結果について

令和4年3月

宮崎大学では、教育、研究、社会貢献、管理運営および診療等業務など（以下「教育研究活動等」という。）に関する教員個人の活動状況を点検・評価し、その活動を活性化し、教育・研究等の向上を図るため、総合的な業績評価を実施しています。

任期付き教員の個人評価は、再任審査と併せて実施することとしております。再任審査は任期満了の1年前に審査を実施することから、実質、4年分の実績において個人評価を実施いたしました。

### ◆対象年度：

平成29年度～令和2年度の4年間（任期制）

### ◆方法：【2ページのフローチャート参照】

1. 教員は、評価開始年度にPDCA自己申告書（達成目標）を医学部教員の個人評価委員会（以下「個人評価委員会」という）に提出します。
2. 教員は毎年度、大学情報データベース（教員の基礎データ）に教育研究活動等状況を入力し、「教員個人評価のための自己申告書」を帳票作成し評価委員会に提出します。
3. 任期付きの教員は4年ごとに、PDCA自己申告書（達成状況）と評価該当年度分の「教員個人評価のための自己申告書」のデータを用いて「総合評価自己申告書」を作成し、評価委員会に提出します。
4. 評価委員会は、提出された書類に基づき、職階毎に定められた領域（教授にあっては4領域、准教授にあっては3領域、講師にあっては2領域、助教・助手にあっては1領域）により評価を行い、学部長に報告します。
5. 学部長は、評価委員会から提出された評価結果を受けて、当該教員に通知します。なお、評価結果に意見がある場合は再評価する場合があります。
6. 今回の医学部教員個人評価については、令和4年3月に学長に報告します。

# 医学部教員（任期付き教員） の個人評価フローチャート

評価開始年度

- ① ◆教員個人  
PDCA自己申告書（達成目標）を教員の個人評価委員会に提出（向こう5年間分）

毎年

- ◆教員個人  
② 1. 前年度の活動業績を大学情報DBへ入力  
2. 「教員個人評価のための自己申告書」を作成し、医学部教員の個人評価委員会へ提出

- ◆医学部教員の個人評価委員会  
③ 「教員個人評価のための自己申告書」の検証を実施

- ◆学部長  
④ 特に高い評価結果の教員の活動を奨励し、有意に低い評価結果の教員へは、その理由を調査し、活動の改善について適切な指導・助言を行う

4年ごと

※医学部においては再任審査申請時（任期満了の1年前）に評価実施

- ◆教員個人が医学部教員の個人評価委員会へ提出する書類  
⑤ 1. PDCA自己申告書（達成状況）  
2. 教員個人評価のための自己申告書（4年間分）  
3. 総合評価自己申告書

- ◆医学部教員の個人評価委員会  
⑥ 医学部全体の観点から、評価結果の調整を行い、総合評価結果を医学部長に報告する。  
（教授4領域、准教授3領域、講師2領域、助教・助手1領域）

- ◆学部長  
⑦ 評価委員会から提出された評価結果を当該教員に通知するとともに、特に高い評価結果の教員の活動を奨励し、有意に低い評価結果の教員へは、その理由を調査し、活動の改善について適切な指導・助言を行う。

随時

意見の申し出があった場合、意見を聴取、検証、再評価し、教員個人に通知

2月末までに通知

◆教員個人  
総合評価結果に対する意見があれば申し出る  
（通知後2週間以内）

学 長  
（3月末までにHPへ公表）

令和4年3月31日

宮 崎 大 学 長 殿

宮崎大学医学部長  
菱川 善隆

## 宮崎大学医学部教員の個人評価結果報告書

### 1. 対象年度

平成29年度～令和2年度の4年間（任期制）

### 2. 対象者

医学部教員のうち、任期付き教員（41人）

### 3. 評価項目

教員個人が毎年提出する「教員個人評価のための自己申告書」より、「教育」、「研究」、「社会貢献」、「管理運営」及び「診療業務」について

### 4. 評価結果

今回の評価は、医学部教員のうち、平成29年度に新規採用・昇任・雇用更新し、令和2年度に再任審査が必要な任期付教員41人を対象としているため、医学部全体の評価ではありません。

医学部では、教育、研究、社会貢献、管理運営、医療関連の5領域のうち、教授は上位4領域、准教授は3領域、講師は2領域、助教、助手は1領域を評価対象としています。

今回の評価では、「A:特に優れている」が61%、「B:優れている」が33%、「C:普通の水準に達している」が6%でした。

なお、学部ごとに用いた係数が異なるために、学部間の比較は困難と思われます。

## 教員の個人評価結果について

部局名： 医学部

令和3年度において以下のとおり教員の個人評価を実施しましたので、公表いたします。

### 1.実施スケジュール

- 評価対象期間 平成29年4月1日～令和3年3月31日
- 自己申告書の提出 毎年度終了後の8月末まで
- 所属長評価 令和2年4月1日～令和3年3月31日
- 評価結果の通知 随時
- 不服申立 なし
- 所属長による再評価 なし
- 評価結果の確定 令和3年4月5日
- 学長報告 令和4年3月31日

#### 凡例

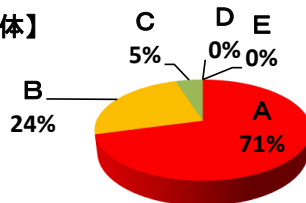
| 区分 | 評語          | 評点区分         |
|----|-------------|--------------|
| A  | 特に優れている     | 4.0点以上5.0点まで |
| B  | 優れている       | 3.5点以上4.0点未満 |
| C  | 普通の水準に達している | 2.5点以上3.5点未満 |
| D  | 改善の余地がある    | 1.5点以上2.5点未満 |
| E  | 改善を要する      | 1.5点未満       |

### 2.評価結果の概要

#### 【全体】

| 区分 | 人数   |
|----|------|
| A  | 29 人 |
| B  | 10 人 |
| C  | 2 人  |
| D  | 0 人  |
| E  | 0 人  |
| 計  | 41 人 |

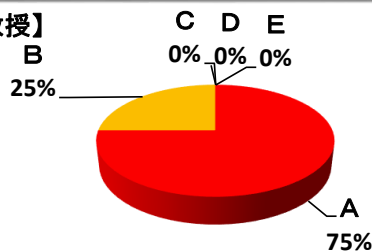
#### 【全体】



#### 【教授】

| 区分 | 人数  |
|----|-----|
| A  | 6 人 |
| B  | 2 人 |
| C  | 0 人 |
| D  | 0 人 |
| E  | 0 人 |
| 計  | 8 人 |

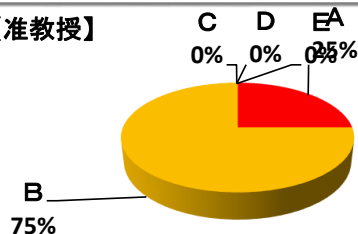
#### 【教授】



#### 【准教授】

| 区分 | 人数  |
|----|-----|
| A  | 1 人 |
| B  | 3 人 |
| C  | 0 人 |
| D  | 0 人 |
| E  | 0 人 |
| 計  | 4 人 |

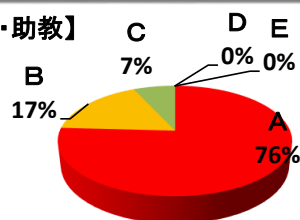
#### 【准教授】



#### 【講師・助教・助手】

| 区分 | 人数   |
|----|------|
| A  | 22 人 |
| B  | 5 人  |
| C  | 2 人  |
| D  | 0 人  |
| E  | 0 人  |
| 計  | 29 人 |

#### 【講師・助教】



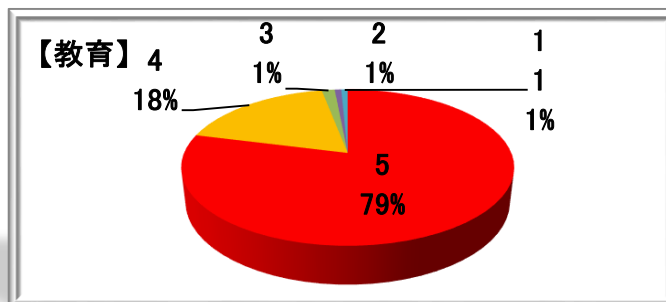
※以下の表及びグラフにおける人数は各領域の評点区分(1～5)の4年間の総ポイントを示しています。なお、医学部では、5領域(教育、研究、社会貢献、管理運営、医療関連)のうち、職位により評価対象が異なるため、各領域の人数が異なっています。

## 教員個人評価結果(評価対象領域)

「評価」: 各領域の総ポイントを評点指標に照らして表したもの

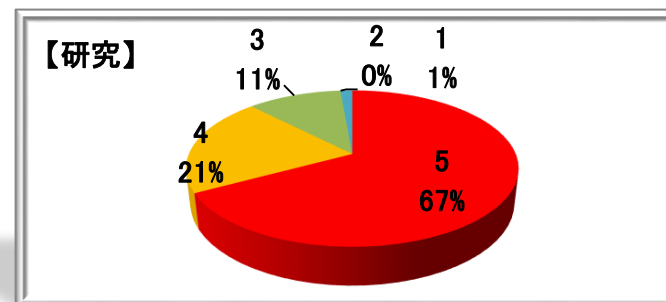
### 【教育】

| 区分 | 人数    |
|----|-------|
| 5  | 105 人 |
| 4  | 24 人  |
| 3  | 2 人   |
| 2  | 1 人   |
| 1  | 1 人   |
| 計  | 133 人 |



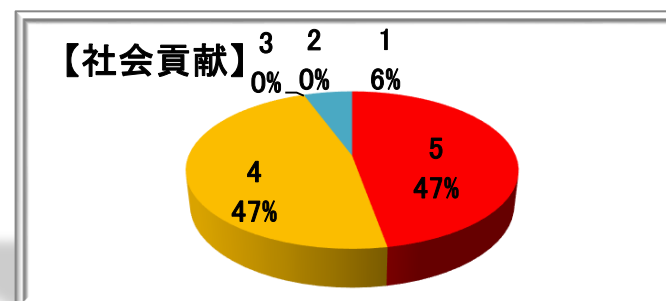
### 【研究】

| 区分 | 人数   |
|----|------|
| 5  | 49 人 |
| 4  | 15 人 |
| 3  | 8 人  |
| 2  | 0 人  |
| 1  | 1 人  |
| 計  | 73 人 |



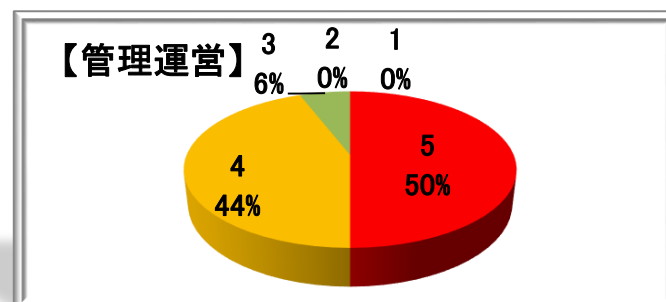
### 【社会貢献】

| 区分 | 人数   |
|----|------|
| 5  | 25 人 |
| 4  | 25 人 |
| 3  | 0 人  |
| 2  | 0 人  |
| 1  | 3 人  |
| 計  | 53 人 |



### 【管理運営】

| 区分 | 人数   |
|----|------|
| 5  | 17 人 |
| 4  | 15 人 |
| 3  | 2 人  |
| 2  | 0 人  |
| 1  | 0 人  |
| 計  | 34 人 |



### 【医療関連】

| 区分 | 人数   |
|----|------|
| 5  | 37 人 |
| 4  | 4 人  |
| 3  | 2 人  |
| 2  | 1 人  |
| 1  | 0 人  |
| 計  | 44 人 |

