

共 通 教 育

「学生による授業評価」ならびに  
「教員のFD活動レポート」

報 告 書

平成19年度(前学期)



平成20年 3 月

宮 崎 大 学



平成 19 年度（前学期）  
共通教育「学生による授業評価」ならびに  
「教員の FD 活動レポート」報告書の刊行にあたって

平成 19 年度前学期分の共通教育「学生による授業評価」ならびに「教員の FD 活動レポート」報告書が完成しました。平成 16 年度の前・後学期、平成 17 年度の前・後学期、平成 18 年度の前・後学期分続く 7 冊目の報告書です。

質問項目や結果の整理・分析の方法は、これまでの報告書の場合とほぼ同じです。19 年度前学期の状況とともに、これまでの報告書を合わせて読んで頂くと、法人化以降の本学における共通教育の推移・動向をうかがうことができると思います。

現在、本学では共通教育のあり方についての議論が行われています。本報告書を含む 7 冊の報告書は、その基礎資料になると思われます。できるだけ多くの教職員の方々に目を通して頂き、共通教育に対する理解及び充実・発展のために役立てて頂ければ幸いです。

最後に、ご多忙中にもかかわらず、今回も「学生による授業評価アンケート」および「教員の FD 活動レポート」にご協力頂いた授業担当教員各位に深く御礼申し上げます。

平成 20 年 3 月

共通教育部自己点検・評価委員会

委員長 甲斐 重貴

# 目 次

|                              |    |
|------------------------------|----|
| 第1章 実施の記録・調査票・結果報告書・FD活動レポート | 1  |
| 第2章 評価結果の分析                  | 5  |
| 【1】全科目の平均について                | 5  |
| 【1-1】全科目平均の動向                | 6  |
| 【2】科目群ごとの分析                  | 8  |
| 【2-1】科目群ごとの平均、および全体との比較      | 8  |
| 【2-2】前年同学期との比較               | 10 |
| 【2-3】科目単位でみた分布               | 13 |
| 第3章 教員によるFD活動レポート            | 23 |
| 【1】学生による評価と教員の自己評価の比較        | 23 |
| 【2】FD活動質問項目Bの集計と自由記入欄の回答内容   | 27 |
| 大学教育基礎科目                     |    |
| 【2-1】日本語コミュニケーション            | 28 |
| 【2-2】情報処理入門                  | 30 |
| 【2-3】英語                      | 32 |
| 【2-4】コミュニケーション英語             | 34 |
| 【2-5】保健体育科目                  | 36 |
| 主題教養科目                       |    |
| 【2-6】現代の社会と倫理                | 37 |
| 【2-7】人間と文化                   | 37 |
| 【2-8】現代社会の課題                 | 38 |
| 【2-9】自然と生命                   | 40 |
| 選択教養科目等                      |    |
| 【2-10】文化・社会系                 | 42 |
| 【2-11】科学・技術系                 | 43 |
| 【2-12】生命科学系                  | 44 |
| 【2-13】複合・学際系                 | 45 |
| 【2-14】生涯学習系                  | 46 |
| 【2-15】外国語系                   | 46 |
| 【2-16】日本語・日本事情               | 47 |
| 第4章 科目ごとのデータ一覧               | 48 |
| 第5章 総括                       | 60 |
| 「共通教育部自己点検・評価委員会」委員名簿        | 65 |

## 第1章 実施の記録・調査票・結果報告書・FD活動レポート

平成19年度前学期の共通教育科目に関する「学生による授業評価」及び「教員のFD活動レポート」は次のように実施された。

|          |                                                                                                                                                                                        |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 実施時期     | 平成19年(2007年)7月3日(火)～7月13日(金)の授業期間中。                                                                                                                                                    |
| 対象科目     | すべての共通教育科目(233科目)。但し、初修外国語科目及び集中講義を除く。                                                                                                                                                 |
| 実施方法     | 実務は学務部教務課と教育研究・地域連携センター(武方壮一準教授)が担当し、各科目の登録学生数に応じた枚数の調査票をあらかじめ用意し各教員に配布した(但し、「情報科学[処理]入門」は、後述の通り試行的にWeb入力により実施した)。各教員は授業時間内に学生に調査票を配布して調査を実施し、ただちに回収した。その後、教育研究・地域連携センター(同上)が集計作業を行った。 |
| 回収率      | 97%(233科目中、227科目を回収した。)                                                                                                                                                                |
| 返却       | 各教員には調査票の現物とともに「結果報告書」を返却した。                                                                                                                                                           |
| FD活動レポート | FD活動レポートは、前回同様に常勤教員は原則Web入力によった。非常勤教員に関しては従来通りに所定用紙を配布し、記入の後、学生用調査票とともに提出して貰った。その後、「学生による授業評価」アンケートと同様に教育研究・地域連携センター(武方壮一準教授)が集計作業を行った。<br>提出率は73%(233科目中、171科目分のFD活動レポートが提出された。)      |
| 報告       | すべての科目の集計結果(生データ)は共通教育部自己点検・評価委員会に報告され、報告書は当該報告に基づき同委員会報告書作成WGが作成した。<br>更に、報告書は同委員会に上程され、最終的に了承された。                                                                                    |

※調査票・結果報告書・FD活動レポートの現物を次ページ以降に掲載した。なお、実際には、「科目コード」「授業科目」「担当教員」の〇〇の部分には各教員名及び授業名等のデータがあらかじめ記入されている。

## 「学生による授業評価」調査票(共通教育)

共通教育部自己点検・評価委員会

記入にあたっては、真剣に、かつ、率直な評価をしてください。この調査を教員の授業改善につなげ、共通教育の充実を図ります。なお、この調査とあなたの成績とは一切関係ありません。

科目コード:

授業科目:

担当教員:

達成目標:

## I. 質問項目:

## A: 受講・勉学態度等に関して

- 1 私(回答者自身)は75%以上授業に出席した。
- 2 私(回答者自身)は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。  
予習や復習/重要事項の書き留め/課題の提出/授業内・外での教師への質問(オフィスアワーの活用)、等
- 3 私はこの科目の「達成目標」に到達した。

## B: 担当教員の教授技法や授業内容等に関して

- 4 授業はシラバスに沿って行われた。
- 5 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。
- 6 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。
- 7 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。
- 8 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。
- 9 授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。

## C: その他

- 10 クラスサイズ(受講生数)は適切だった。
- 11 学習環境は適切だった。  
教室の照明/空調/机・椅子などの備品の状態、等(適切でない場合、自由記述欄に具体的に)

## D: 総合的な授業評価

- 12 この授業は満足できるものだった。

## II. 回答欄:

所属等:     学籍番号のはじめの4ケタを記入してください。

次の4段階評価に従って、最も適切な数字(④～①)を選んで、該当する丸数字を黒く塗りつぶしてください。

④: あてはまる ③: ややあてはまる ②: あまりあてはまらない ①: あてはまらない

|   |    | マーク欄 |   |   |   | 自由記述欄(左の項目に関連した意見や感想) |
|---|----|------|---|---|---|-----------------------|
| A | 1  | ④    | ③ | ② | ① |                       |
|   | 2  | ④    | ③ | ② | ① |                       |
|   | 3  | ④    | ③ | ② | ① |                       |
| B | 4  | ④    | ③ | ② | ① |                       |
|   | 5  | ④    | ③ | ② | ① |                       |
|   | 6  | ④    | ③ | ② | ① |                       |
|   | 7  | ④    | ③ | ② | ① |                       |
|   | 8  | ④    | ③ | ② | ① |                       |
|   | 9  | ④    | ③ | ② | ① |                       |
| C | 10 | ④    | ③ | ② | ① | ②、①の場合具体的に:           |
|   | 11 | ④    | ③ | ② | ① |                       |
| D | 12 | ④    | ③ | ② | ① |                       |

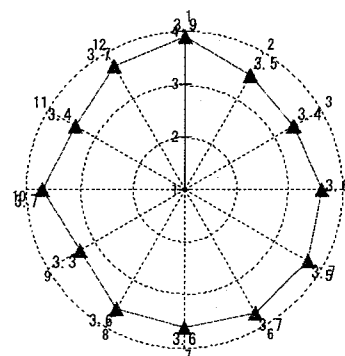
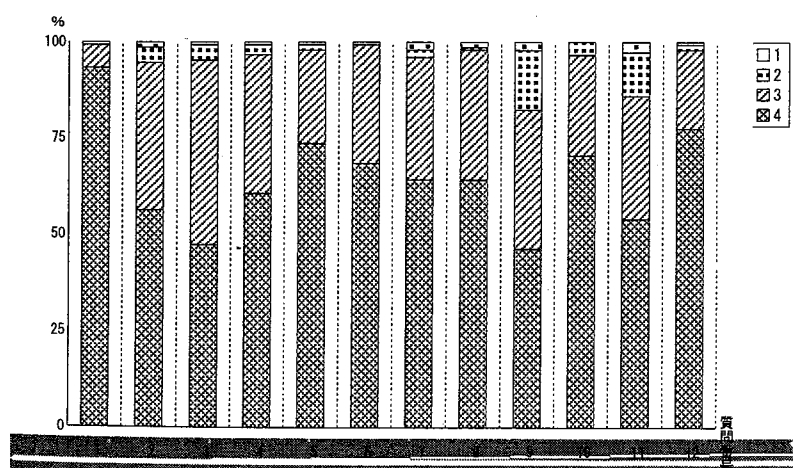
## III. その他、この授業について、よかったこと、改善を求めたいこと、等の意見や感想を自由に述べてください。

# 「学生による授業評価」の結果報告書

|       |       |      |           |      |     |
|-------|-------|------|-----------|------|-----|
| 科目コード | 〇〇〇〇〇 | 科目区分 | 共通教育      |      |     |
| 授業科目  | 〇〇〇〇〇 |      |           |      |     |
| 担当教員  | 〇〇〇〇〇 | 実施時期 | 平成19年度前学期 | 回答者数 | 150 |

## I. 集計結果

| No. | 質問項目                          | 4    | 3   | 2  | 1  | 合計   |
|-----|-------------------------------|------|-----|----|----|------|
| 1   | 私(回答者自身)は75%以上授業に出席した。        | 139  | 9   |    | 1  | 149  |
| 2   | 私(回答者自身)は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。 | 85   | 58  | 6  | 2  | 151  |
| 3   | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。           | 71   | 72  | 6  | 1  | 150  |
| 4   | 授業はシラバスに沿って行われた。              | 91   | 54  | 4  | 1  | 150  |
| 5   | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。    | 109  | 36  | 2  | 1  | 148  |
| 6   | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。 | 102  | 46  |    | 1  | 149  |
| 7   | 重要ポイントが明かで、説明も分かり易かった。        | 97   | 48  | 3  | 3  | 151  |
| 8   | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。 | 95   | 50  | 1  | 2  | 148  |
| 9   | 授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。      | 68   | 53  | 23 | 3  | 147  |
| 10  | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。           | 105  | 39  | 5  |    | 149  |
| 11  | 学習環境は適切だった。                   | 81   | 48  | 17 | 4  | 150  |
| 12  | この授業は満足できるものだった。              | 113  | 30  | 2  | 1  | 146  |
|     |                               | 1156 | 543 | 69 | 20 | 1788 |



II. 受講生の授業評価を受けて、分かったこと、感想、改善すべきことなど  
回答用紙で確認ください。

## 「共通教育担当教員FD活動レポート」

共通教育部自己点検・評価委員会

この調査は教員の授業改善につなげ、共通教育の充実を図ることを目的としています。記入にあたっては、各授業科目毎に率直に自分の授業を点検してください。

科目コード:

授業科目:

担当教員:

I. 質問項目:

回答者名: ( )

A: 授業担当者として教授技法や授業内容等に関し、教育活動を自己点検してください。

- 1 シラバスに沿って授業を行えた。
- 2 学生の理解度やレベルを踏まえて授業内容を設定・調整した。
- 3 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。  
教授技法の適・不適の観点で柔軟に回答してください。
- 4 重要ポイントを明示し、分かり易く説明した。
- 5 学習意欲や知的好奇心・関心を掻き立てたり満足させる教え方ができた。
- 6 授業内容に見合った予習・復習或いは発展学習を課した。
- 7 総合的に判断して学生を満足させる授業が行えた。
- 8 シラバスに掲げた当初の授業目標（ねらい）は達成された。

B: FD活動についてお尋ねします。

9 この授業科目に関してこの1年間取り組んだFD活動を選んでください。（複数回答可）

- ①他教員の授業参観 ②学内外のFD講演会等への参加 ③他大学のFD活動の視察 ④その他

10 今後取り組もうと考えているFD活動を選んでください。（複数回答可）

- ①他教員の授業参観 ②学内外のFD講演会等への参加 ③他大学のFD活動の視察 ④その他

II. 回答欄:

1～8について: 次の4段階評価に従って、最も適切な数字(④～①)を選んで、該当する丸数字を黒く塗りつぶしてください。

④:あてはまる ③:ややあてはまる ②:あまりあてはまらない ①:あてはまらない

9～10について: 質問に対応する適切な数字を選んで、該当する丸数字を黒く塗りつぶしてください。

|   |    | マーク欄 |   |   |   | 自由記述欄(左の項目に関連した意見や感想) |
|---|----|------|---|---|---|-----------------------|
| A | 1  | ④    | ③ | ② | ① |                       |
|   | 2  | ④    | ③ | ② | ① |                       |
|   | 3  | ④    | ③ | ② | ① |                       |
|   | 4  | ④    | ③ | ② | ① |                       |
|   | 5  | ④    | ③ | ② | ① |                       |
|   | 6  | ④    | ③ | ② | ① |                       |
|   | 7  | ④    | ③ | ② | ① |                       |
|   | 8  | ④    | ③ | ② | ① |                       |
| B | 9  | ①    | ② | ③ | ④ | ④の場合具体的に:             |
|   | 10 | ①    | ② | ③ | ④ | ④の場合具体的に:             |

III. 自分の授業の評価できる点や反省すべき点、或いは、このFD活動レポートに関して特記すべき点があれば書いてください。

## 第2章 評価結果の分析

### 【1】全科目の平均について

すべての共通教育科目(全233科目のうち回収された227科目)について、質問項目ごとに評価点の平均を計算すると次の通りである(小数第2位以下は四捨五入)。

| 質問項目   | 学生自身 |     |     | 教員の教え方など |     |     |     |     |     | 学習環境 |     | 総合  |
|--------|------|-----|-----|----------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|
|        | 1    | 2   | 3   | 4        | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10   | 11  | 12  |
| 全科目の平均 | 3.9  | 3.4 | 3.1 | 3.5      | 3.3 | 3.3 | 3.2 | 3.2 | 3.0 | 3.6  | 3.5 | 3.3 |

評価は「4:あてはまる。3:ややあてはまる。2:あまりあてはまらない。1:あてはまらない。」の4段階で行われている。

上の表をグラフにすると右の通りである。横軸は質問項目を、縦軸は評価点の平均を示している。

質問は以下の12項目である。

#### A:回答者(学生)自身について

- 1 私は75%以上授業に出席した。
- 2 私は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。
- 3 私はこの科目の「達成目標」に到達した。

#### B:担当教員の教え方について

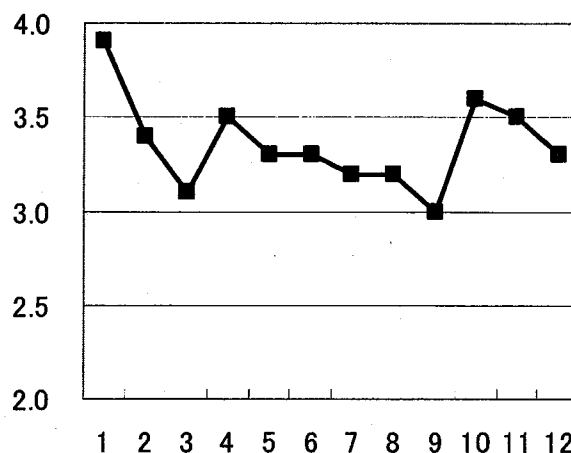
- 4 授業はシラバスに沿って行われた。
- 5 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。
- 6 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。
- 7 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。
- 8 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。
- 9 授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。

#### C:その他

- 10 クラスサイズ(受講生数)は適切だった。
- 11 学習環境は適切だった。

#### D:総合的な授業評価

- 12 この授業は満足できるものだった。



グラフ1 質問項目ごとの全科目の平均

(※縦軸の評価2未満の目盛は割愛した。)



## 【1-1】全科目平均の動向

16年度からの各学期において、これまで、すべての科目を対象に学生による授業評価が実施されている。そこで、この3年半の間にどれほどの改善がなされたかをみるために、評価点の平均の動向を整理したものが下の図表である(注:16年度は質問3と質問10は設けていなかったの、下表では空欄にしてあるとともに、下図ではデータ無しとなっている)。

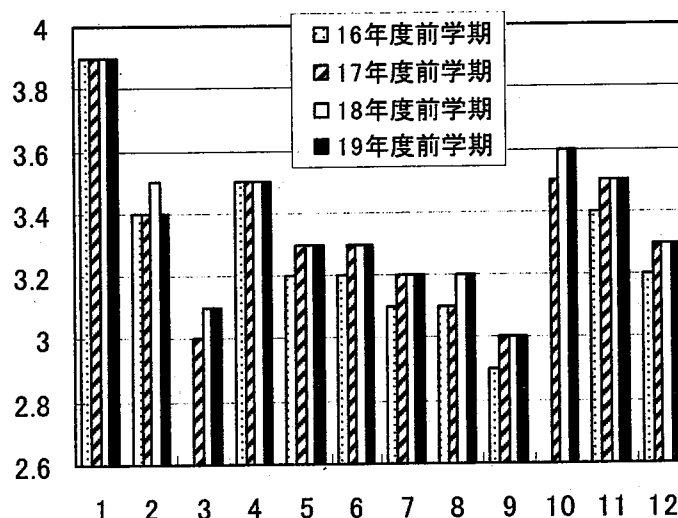
| 質 問 項 目 | 学生自身 |     |     | 教員の教え方など |     |     |     |     |     | 学習環境 |     | 総合  |
|---------|------|-----|-----|----------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|
|         | 1    | 2   | 3   | 4        | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10   | 11  | 12  |
| 16年度前学期 | 3.9  | 3.4 |     | 3.5      | 3.2 | 3.2 | 3.1 | 3.1 | 2.9 |      | 3.4 | 3.2 |
| 16年度後学期 | 3.9  | 3.4 |     | 3.5      | 3.4 | 3.3 | 3.2 | 3.2 | 3.0 |      | 3.5 | 3.3 |
| 17年度前学期 | 3.9  | 3.4 | 3.0 | 3.5      | 3.3 | 3.3 | 3.2 | 3.1 | 3.0 | 3.5  | 3.5 | 3.3 |
| 17年度後学期 | 3.9  | 3.5 | 3.2 | 3.6      | 3.5 | 3.5 | 3.4 | 3.4 | 3.2 | 3.6  | 3.6 | 3.5 |
| 18年度前学期 | 3.9  | 3.5 | 3.1 | 3.5      | 3.3 | 3.3 | 3.2 | 3.2 | 3.0 | 3.6  | 3.5 | 3.3 |
| 18年度後学期 | 3.9  | 3.4 | 3.1 | 3.5      | 3.4 | 3.4 | 3.3 | 3.3 | 3.1 | 3.6  | 3.5 | 3.4 |
| 19年度前学期 | 3.9  | 3.4 | 3.1 | 3.5      | 3.3 | 3.3 | 3.2 | 3.2 | 3.0 | 3.6  | 3.5 | 3.3 |

### ○同学期との比較

18年度前学期と今回の結果を比較すると、評価が上がった項目は無く、1ポイント低下した質問2を除く12項目中11項目において、学生の評価は横ばいである(なお、本報告書における評価点はすべて、小数第二位以下は四捨五入していることに留意されたい)。

同学期どうして比較した場合、16年度から17年度にかけては、10項目のうち6項目において評

価が上がった。次いで、17年度から18年度にかけては、下がった項目が1つもみられないと同時に、3分の2の項目(主に「教員の教え方など」(質問4～9)や質問12(総合満足度))において横ばい



であった。そして今回も、質問2を除く全ての項目において横ばいとなった。

このことは、教育の改善(特に教え方)に関して、決して「後退」はしていないものの、向上も十分にはしきれていないことを示唆している。特に、質問5～8の4項目(「教員の教え方」のうち、授業内容や話し方に直接関わる項目)や、「総合満足度」における3.2～3.3という評点については、「これで妥当(上位安定)」とみるべきか、あるいは「まだ不十分(改善の余地あり)」とみるべきか、評価が分かれるところであろう。

しかしながら、あくまでも全体平均でみた場合の話であるが、前年同学期と今回とは、学生の評価が概ね横ばいであるという事実は承知しておく必要がある。

### 〇3年半の期間における動向

法人化直後の16年度前学期と今回(19年度前学期)の結果を比較すると、下がった項目は無く、10項目中7項目において、各々0.1ポイント上がっている。このことは、3年半という期間でみれば、共通教育に対する学生の評価が確実に上がってきていることを示している。

しかし、同時にいえることは、殆どの項目において、特にここ16年度後学期、あるいは17年度前学期以降、ドラスティックな変化(伸び)が無く、殆どが0.1～0.2ポイント以内の変化にとどまっていることである。いいかえれば、ほぼ横ばい状態であり、やはり特に「教員の教え方」や「総合満足度」に関する評点についてどのようにとらえるべきか、問題提起を行いたい。

他方、質問9の評点は、今回もまた質問項目のなかで一番低い3.0にとどまっている。これまでの報告書でも繰り返し述べたが、自学自習促進のための指導に関しては、科目ごとの必要性の有無や具体的方法と併せて検討すべきと思われる。

なお、学期間でみた場合、後学期に比べて前学期の評価が低い傾向にあることはこれまでの報告書で述べたところである。今回はさほど明確ではないが、「教員の教え方」や「総合満足度」のうちの5項目において、18年度後学期より0.1ポイント下回っている。授業科目の性質や担当教員の違いが影響しているものと思われるが、やはり引き続き検証していく必要がある。

以上は、これまでとほぼ同様の傾向であるが、今回の報告書でも改めて確認されたことは極めて重要と考える。このことは強調しておきたい。

法人化直後(16年度前学期)と比べると、学生の評価は上がっている。

ただし、授業内容や教員の話し方、「総合満足度」において、3.2～3.3の評点を達成しているものの、最近は、ほぼ横ばい状態である。

以上の点を踏まえ、今後引き続き検討を進めていく必要がある。

## 【2】科目群ごとの分析

### 【2-1】科目群ごとの平均、および全体との比較

共通教育科目を16の科目群に分類した場合の評価点の平均は次の通りである。かつこの科目数は開講科目数ではなく、授業評価が提出された科目数である。

太字の値は「全科目平均」と比べて0.2ポイント以上高いことを、他方、網掛けの値は「全科目平均」と比べて0.2ポイント以上低いことを示している(±0.1ポイント以内は、そのままにしてある)。

なお、「初修外国語」は通年の評価である(前期のみの評価は原則として実施していない)。

科目群ごとに全科目平均と比較すると下表の通りであるが、ここで挙げる特徴(傾向)が、「情報処理入門」と「科学・技術系」を除いて、前年同学期の結果と類似していることは注目される(18年度前学期の報告書を改めて参照されたい)。

| 質問項目                 |                        | 学生自身 |            |            | 教員の教え方など   |            |            |            |            | 学習環境       |            | 総合         |            |
|----------------------|------------------------|------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|                      |                        | 1    | 2          | 3          | 4          | 5          | 6          | 7          | 8          | 9          | 10         | 11         | 12         |
| 全科目平均                |                        | 3.9  | 3.4        | 3.1        | 3.5        | 3.3        | 3.3        | 3.2        | 3.2        | 3.0        | 3.6        | 3.5        | 3.3        |
| 大学<br>教育<br>基礎<br>科目 | (1)日本語コミュニケーション(25 科目) | 3.9  | <b>3.6</b> | 3.2        | 3.5        | <b>3.5</b> | <b>3.5</b> | <b>3.4</b> | 3.3        | <b>3.2</b> | 3.7        | <b>3.7</b> | <b>3.5</b> |
|                      | (2)情報処理入門(23 科目)       | 3.9  | 3.2        | 2.7        | 3.3        | 2.9        | 3.0        | 2.8        | 2.7        | 2.7        | 3.5        | 3.4        | 3.0        |
|                      | (3)英語(31 科目)           | 3.9  | 3.3        | 2.9        | 3.6        | 3.3        | 3.3        | 3.2        | 3.2        | <b>3.2</b> | 3.7        | 3.6        | 3.3        |
|                      | (4)コミュニケーション英語(28 科目)  | 3.9  | 3.5        | 3.0        | 3.6        | <b>3.5</b> | <b>3.5</b> | 3.3        | 3.3        | <b>3.4</b> | 3.7        | <b>3.7</b> | 3.4        |
|                      | (5)保健体育科目(25 科目)       | 3.9  | <b>3.8</b> | <b>3.5</b> | <b>3.7</b> | <b>3.7</b> | <b>3.6</b> | <b>3.5</b> | <b>3.5</b> | 3.0        | 3.6        | 3.5        | <b>3.7</b> |
| 主題<br>教養<br>科目       | (6)現代の社会と倫理(4 科目)      | 3.9  | 3.3        | 3.1        | 3.5        | 3.2        | 3.2        | 3.1        | 3.1        | 2.7        | 3.3        | 3.3        | 3.2        |
|                      | (7)人間と文化(12 科目)        | 3.9  | 3.2        | 3.0        | 3.4        | 3.0        | 2.9        | 2.8        | 2.9        | 2.6        | 3.3        | 3.3        | 3.0        |
|                      | (8)現代社会の課題(9 科目)       | 3.8  | 3.2        | 3.0        | 3.5        | 3.3        | 3.1        | 3.1        | 3.1        | 2.8        | 3.4        | 3.4        | 3.2        |
|                      | (9)自然と生命(22 科目)        | 3.9  | 3.2        | 2.9        | 3.5        | 3.1        | 3.2        | 3.0        | 2.9        | 2.9        | 3.5        | 3.4        | 3.1        |
| 選択<br>教養<br>科目       | (10)文化・社会系(8 科目)       | 3.8  | 3.3        | 3.1        | 3.5        | 3.4        | 3.1        | 3.2        | 3.2        | 3.0        | 3.4        | 3.4        | 3.3        |
|                      | (11)科学・技術系(12 科目)      | 3.8  | 3.3        | 3.0        | 3.5        | 3.0        | 3.2        | 3.1        | 3.2        | 2.8        | 3.5        | 3.5        | 3.2        |
|                      | (12)生命科学系(7 科目)        | 3.9  | 3.2        | 3.0        | 3.6        | 3.2        | 3.4        | 3.2        | 3.2        | 2.8        | 3.5        | 3.4        | 3.3        |
|                      | (13)複合・学際系(3 科目)       | 3.9  | <b>3.6</b> | <b>3.4</b> | 3.6        | <b>3.6</b> | <b>3.7</b> | <b>3.6</b> | <b>3.7</b> | <b>3.4</b> | 3.5        | <b>3.7</b> | <b>3.6</b> |
|                      | (14)生涯学習系(5 科目)        | 3.9  | 3.5        | <b>3.4</b> | <b>3.7</b> | <b>3.7</b> | <b>3.6</b> | <b>3.6</b> | <b>3.5</b> | <b>3.2</b> | 3.1        | 3.3        | <b>3.6</b> |
|                      | (15)外国語系(8 科目)         | 3.9  | <b>3.7</b> | <b>3.3</b> | <b>3.7</b> | <b>3.7</b> | <b>3.7</b> | <b>3.6</b> | <b>3.6</b> | <b>3.4</b> | <b>3.9</b> | <b>3.8</b> | <b>3.8</b> |
| (16)日本語・日本事情(5 科目)   |                        | 3.7  | 3.5        | <b>3.5</b> | <b>4.0</b> | <b>3.8</b> | <b>3.6</b> | <b>3.6</b> | <b>3.7</b> | <b>3.5</b> | 3.6        | <b>4.0</b> | <b>3.5</b> |

### 1)大学教育基礎科目

- ・「日本語コミュニケーション」は、ほぼ全体を通して全科目平均より高い評価を受けており、12項目中7項目において0.2～0.3ポイント高い。
- ・「情報処理入門」は、全体を通して全科目平均より低い評価を受けており、教員の教え方(質問4～9)等の9項目において、全科目平均より0.2ポイント以上低い。
- ・「英語」は、平均でみれば、全科目平均とほぼ同程度の評価である。ただし、質問9(自学自習の促進)は全科目平均より0.2ポイント高い。
- ・「コミュニケーション英語」は、質問5, 6, 9をはじめ、全科目平均より高い傾向にある。特に、質問9は0.4ポイント高く、「英語」と同様に「自学自習」に対する指導がうかがえる。
- ・「保健体育科目」は、ほぼ全体を通して高い評価を受けている。

### 2)主題教養科目

- ・「現代の社会と倫理」は、質問9～11において全科目平均より0.2～0.3ポイント低いが、その他の項目は、全科目平均とほぼ同程度の評価である。
- ・「人間と文化」は、全体を通して全科目平均より低い評価を受けており、質問5～12等の9項目において、全科目平均より0.2ポイント以上低い。
- ・「現代社会の課題」は、質問6, 9等の4項目において、全科目平均より0.2ポイント低い。
- ・「自然と生命」は、全科目平均より高い傾向にあり、質問5, 7, 8, 12等の6項目において0.2～0.3ポイント低い。

### 3)選択教養科目, 日本語科目

- ・「文化・社会系」, 「科学・技術系」, 「生命科学系」は、2つの項目において全科目平均より0.2～0.3ポイント低いが、その他の項目は、全科目平均とほぼ同程度の評価である。
- ・「複合・学際系」, 「生涯学習系」, 「外国語系」は、ほぼ全体を通して高い評価を受けており、特に質問4～9や質問12(総合満足度)等の8～9項目において、全科目平均より0.2ポイント以上高い。ただし、「生涯学習系」の質問10, 11(学習環境)に限っては、全科目平均より逆に0.2ポイント以上低い。
- ・「日本語・日本事情」は、受講生が1～4名という限定されたなかでの評価であるが、質問1を除く殆どの項目で概ね高い評価を受けている。

平均でみれば、「日本語コミュニケーション」, 「コミュニケーション英語」, 「保健体育科目」, 「複合・学際系」, 「生涯学習系」, 「外国語系」, 「日本語・日本事情」は、全体より高い評価の項目が多く、他方、「情報処理入門」, 「人間と文化」, 「現代社会の課題」, 「自然と生命」は、低い評価の項目が多い。

これら外の科目は、全科目平均と概ね同程度の評価といえる。



## 【2-2】前年同学期との比較

次に、科目群ごとに前年(平成18年度)前学期と比較する。下表において、評価が0.2ポイント以上、上がった項目には★を、0.1ポイント上がった項目には☆を付けている。他方、評価が0.2ポイント以上、下がった項目には▼を、0.1ポイント下がった項目には▽を付けている。

なお、同学期どうしであっても、各群ともに担当教員、開講科目やその数に変化があるため、必ずしも厳密な比較になり得ないことは申し添えておきたい。

また、受講生が1～4名と少ない「日本語・日本事情」は割愛する。

### ①大学教育基礎科目

|                      |                  |     | 学生自身     |          |          | 教員の教え方など |          |          |          |          |          | 学習環境     |          | 総合       |
|----------------------|------------------|-----|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 質問項目                 |                  |     | 1        | 2        | 3        | 4        | 5        | 6        | 7        | 8        | 9        | 10       | 11       | 12       |
| 大学<br>教育<br>基礎<br>科目 | (1) 日本語コミュニケーション | 18前 | 4.0      | 3.7      | 3.2      | 3.5      | 3.5      | 3.5      | 3.4      | 3.2      | 3.1      | 3.7      | 3.6      | 3.4      |
|                      |                  | 19前 | ▽<br>3.9 | ▽<br>3.6 | 3.2      | 3.5      | 3.5      | 3.5      | 3.4      | 3.3      | ☆<br>3.2 | ☆<br>3.2 | 3.7      | ☆<br>3.7 |
|                      | (2) 情報処理入門       | 18前 | 4.0      | 3.6      | 3.3      | 3.6      | 3.2      | 3.2      | 3.0      | 3.0      | 2.9      | 3.7      | 3.6      | 3.3      |
|                      |                  | 19前 | ▽<br>3.9 | ▼<br>3.2 | ▼<br>2.7 | ▼<br>3.3 | ▼<br>2.9 | ▼<br>3.0 | ▼<br>2.8 | ▼<br>2.7 | ▼<br>2.7 | ▼<br>3.5 | ▼<br>3.4 | ▼<br>3.0 |
|                      | (3) 英語           | 18前 | 3.9      | 3.4      | 2.9      | 3.5      | 3.4      | 3.3      | 3.2      | 3.2      | 3.2      | 3.7      | 3.6      | 3.3      |
|                      |                  | 19前 | 3.9      | ▽<br>3.3 | 2.9      | ☆<br>3.6 | ▽<br>3.3 | 3.3      | 3.2      | 3.2      | 3.2      | 3.7      | 3.6      | 3.3      |
|                      | (4) コミュニケーション英語  | 18前 | 4.0      | 3.5      | 3.0      | 3.6      | 3.6      | 3.5      | 3.4      | 3.4      | 3.4      | 3.7      | 3.7      | 3.5      |
|                      |                  | 19前 | ▽<br>3.9 | 3.5      | 3.0      | 3.6      | ▽<br>3.5 | 3.5      | ▽<br>3.3 | ▽<br>3.3 | 3.4      | 3.7      | 3.7      | ▽<br>3.4 |
|                      | (5) 保健体育科目       | 18前 | 3.9      | 3.7      | 3.5      | 3.7      | 3.6      | 3.5      | 3.4      | 3.4      | 2.9      | 3.5      | 3.5      | 3.6      |
|                      |                  | 19前 | 3.9      | ☆<br>3.8 | 3.5      | 3.7      | ☆<br>3.7 | ☆<br>3.6 | ☆<br>3.5 | ☆<br>3.5 | ☆<br>3.0 | ☆<br>3.6 | 3.5      | ☆<br>3.7 |

「日本語コミュニケーション」と「保健体育科目」は、評価が上がった項目がみられるのに対し、「コミュニケーション英語」は、逆に下がった項目がみられる。また「英語」は変化が少ない。

ただし、このように若干の違いがあるものの、これら4群においては、いずれの項目も0.1ポイント以内の変化にとどまっていることから、前年同学期とほぼ同程度の評価であるといえよう。

一方、「情報処理入門」は、全ての項目において評価が下っており、特に、質問1と除く11項目において前年より0.2ポイント以上下がっていることは注目される。

大学教育基礎科目においては、  
「情報処理入門」では評価が下がっているのに対し、  
ほかの4群では、変化が比較的少ない。

## ②主題教養科目

|                |             |     | 学生自身 |     |     | 教員の教え方など |     |     |     |     |     | 学習環境 |     | 総合  |
|----------------|-------------|-----|------|-----|-----|----------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|
| 質問項目           |             |     | 1    | 2   | 3   | 4        | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10   | 11  | 12  |
| 主題<br>教養<br>科目 | (6)現代の社会と倫理 | 18前 | 3.9  | 3.5 | 3.3 | 3.6      | 3.4 | 3.3 | 3.2 | 3.2 | 2.8 | 3.4  | 3.5 | 3.3 |
|                |             | 19前 |      | ▼   | ▼   | ▽        | ▼   | ▽   | ▽   | ▽   | ▽   | ▽    | ▼   | ▽   |
|                | (7)人間と文化    |     | 3.9  | 3.3 | 3.1 | 3.5      | 3.2 | 3.2 | 3.1 | 3.1 | 2.7 | 3.3  | 3.3 | 3.2 |
|                |             | 18前 | 3.9  | 3.1 | 2.9 | 3.3      | 2.9 | 2.9 | 2.7 | 2.7 | 2.5 | 3.3  | 3.3 | 2.9 |
|                | (8)現代社会の課題  | 19前 |      | ☆   | ☆   | ☆        | ☆   |     | ☆   | ★   | ☆   |      |     | ☆   |
|                |             |     | 3.9  | 3.2 | 3.0 | 3.4      | 3.0 | 2.9 | 2.8 | 2.9 | 2.6 | 3.3  | 3.3 | 3.0 |
|                | (9)自然と生命    | 18前 | 3.9  | 3.2 | 3.0 | 3.5      | 3.3 | 3.2 | 3.1 | 3.0 | 2.6 | 3.4  | 3.5 | 3.2 |
|                |             | 19前 | ▽    |     |     |          |     | ▽   |     | ☆   | ★   |      | ▽   |     |
|                |             |     | 3.8  | 3.2 | 3.0 | 3.5      | 3.3 | 3.1 | 3.1 | 3.1 | 2.8 | 3.4  | 3.4 | 3.2 |
|                |             |     | 18前  | 3.9 | 3.2 | 2.9      | 3.5 | 3.1 | 3.2 | 3.0 | 2.8 | 2.9  | 3.4 | 3.4 |
|                |             | 19前 | 3.9  | 3.2 | 2.9 | 3.5      | 3.1 | 3.2 | 3.0 | 2.9 | 2.9 | 3.5  | 3.4 | 3.1 |

「現代の社会と倫理」では、質問1を除く11項目で評価が下がっており、うち4項目は0.2ポイントの低下である。ただし、当科目群は該当科目数が3科目のみであることには留意する必要がある。

一方、「人間と文化」では、8項目で評価が上がっている。ただし、質問8を除いて0.1ポイントの変化(上昇)である。

また、「現代社会の課題」と「自然と生命」は、変化が比較的少ない。

主題教養科目の評価は、「現代の社会と倫理」において、前年よりやや下がっているほかは、変化が比較的少ない。

### ③選択教養科目・専門基礎科目

|          |            |     | 学生自身 |     |     | 教員の教え方など |     |     |     |     |     | 学習環境 |     | 総合  |
|----------|------------|-----|------|-----|-----|----------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|
| 質問項目     |            |     | 1    | 2   | 3   | 4        | 5   | 6   | 7   | 8   | 9   | 10   | 11  | 12  |
| 選択教養基礎科目 | (10)文化・社会系 | 18前 | 3.8  | 3.3 | 3.0 | 3.5      | 3.2 | 3.0 | 3.1 | 3.1 | 2.8 | 3.3  | 3.4 | 3.2 |
|          |            | 19前 | 3.8  | 3.3 | ☆   | 3.1      | 3.5 | ★   | ☆   | ☆   | ☆   | ★    | ☆   |     |
|          | (11)科学・技術系 | 18前 | 3.8  | 3.2 | 2.8 | 3.4      | 2.9 | 2.9 | 2.8 | 2.8 | 2.7 | 3.4  | 3.4 | 2.9 |
|          |            | 19前 |      | ☆   | ★   | ☆        | ☆   | ★   | ★   | ★   | ☆   | ☆    | ☆   | ★   |
|          | (12)生命科学系  | 18前 | 3.8  | 3.3 | 3.1 | 3.5      | 3.1 | 3.3 | 3.2 | 3.2 | 2.8 | 3.5  | 3.5 | 3.3 |
|          |            | 19前 | ☆    | ▽   | ▽   | ☆        | ☆   | ☆   |     |     |     |      | ▽   |     |
|          | (13)複合・学際系 | 18前 | 4.0  | 3.8 | 3.6 | 3.7      | 3.8 | 3.7 | 3.6 | 3.5 | 3.2 | 3.6  | 3.7 | 3.6 |
|          |            | 19前 | ▽    | ▼   | ▼   | ▽        | ▼   |     |     | ★   | ★   | ▽    |     |     |
|          | (14)生涯学習系  | 18前 | 3.9  | 3.6 | 3.5 | 3.6      | 3.6 | 3.6 | 3.4 | 3.5 | 3.0 | 3.2  | 3.3 | 3.5 |
|          |            | 19前 | 3.9  | ▽   | ▽   | ☆        | ☆   |     | ★   |     | ★   | ▽    |     | ☆   |
|          | (15)外国語系   | 18前 | 3.9  | 3.6 | 3.1 | 3.6      | 3.4 | 3.4 | 3.3 | 3.3 | 3.4 | 3.6  | 3.7 | 3.5 |
|          |            | 19前 | 3.9  | ☆   | ★   | ☆        | ★   | ★   | ★   | ★   |     | ★    | ☆   | ★   |

選択教養科目においては、項目数やポイントの差はあるが、「複合・学際系」を除く科目群において、「教員の教え方」を中心に評価が上がっている傾向がみられる。特に、「科学・技術系」と「外国語系」では0.2ポイント以上の上昇も目立っている。

一方、「複合・学際系」においては、項目により上下がみられる。ただし、当科目群は該当科目数が3科目のみであることには留意する必要がある。

選択教養科目においては、「教員の教え方」を中心に、概ね評価は上がっている。

## 【2-3】科目単位でみた分布

平均でみた科目群ごとの特徴は以上の通りであるが、当然ながら、同一科目群の中でも科目により評価に違いがある。では、科目別にみた場合、評価点はどのような分布をしているのか。過去3回の報告書と同様に、今回も科目単位での分布をみていくことにする。

下の表は、学生の「総合満足度」を示す質問 12 と各項目との相関係数(単相関)を計算したものである。「教員の教え方」に関する項目のうちの質問 4～8 との相関が高く、これは最近3期(17 年度後学期、18 年度前学期及び 18 年度後学期)における計算結果とほぼ同様となった。特に、授業の内容や教員の話し方、説明の仕方に直結する質問 5～8 との相関はいずれも 0.9 以上である。

従って、「わかりやすさ」や「意欲・好奇心を掻き立てる教え方」を行うことが学生の「総合満足度」の向上につながるものが、今回の結果からも改めて確認される。このことは重要である(各質問項目の内容は5頁を参照)。

また、質問 2(学生の受講態度)や質問3(学生の到達度)との相関も各々 0.70, 0.75 と、比較的高い。さらに、表示していないが、質問 2 及び3と質問5～8の相関をみると、0.60 から 0.73 の値を示している。このことから、教員の教え方の良し悪しが学生の受講態度や学生自身の到達度(理解度)にも大きく影響し、ひいては学生の満足度にもつながっていることが示唆される。

### 「総合満足度」(質問12)と各項目との相関係数(平成19年度前学期)

| 学生自身 |      |       | 教員の教え方など |         |       |      |      |      |
|------|------|-------|----------|---------|-------|------|------|------|
| 1    | 2    | 3     | 4        | 5       | 6     | 7    | 8    | 9    |
| 0.07 | 0.70 | 0.75  | 0.71     | 0.90    | 0.90  | 0.93 | 0.94 | 0.60 |
| 学習環境 |      |       | 複数項目の平均  |         |       |      |      |      |
| 10   | 11   | 1-3平均 | 4-9平均    | 10-11平均 | 全項目平均 |      |      |      |
| 0.46 | 0.52 | 0.75  | 0.94     | 0.52    | 0.95  |      |      |      |

以下、これまでの報告書と同様に、「総合満足度」(質問 12)と「教員の教え方」の平均値(質問4～9の平均値)に着目して整理してみよう。

図1～15 は、科目群ごとに、横軸に「教員の教え方」の平均値を、縦軸に「総合満足度」をとり、各科目の値をプロットしたものである。左欄の図(図 ○-a)が 19 年度前学期、右欄の図(図 ○-b)が 18 年度前学期である(ただし、①両指標ともに同じ値である科目も存在し、これらは図示する際に点[マーカー]が重なるため科目数とマーカーの数は必ずしも一致していないこと、②図2、7 の目盛の下限値が他図と異なり 1.5 であることに留意。なお、「日本語・日本事情」の図は割愛)。

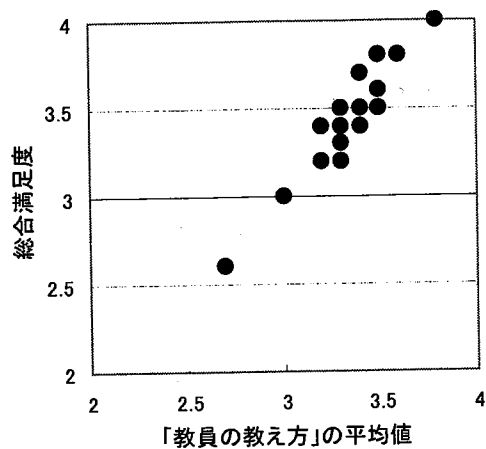


図1-a 日本語コミュニケーション(H19・前期)

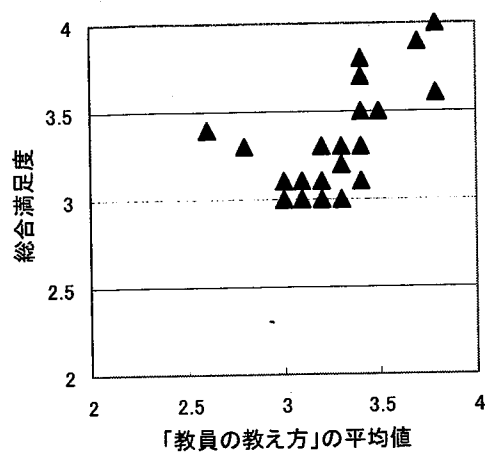


図1-b 日本語コミュニケーション(H18・前期)

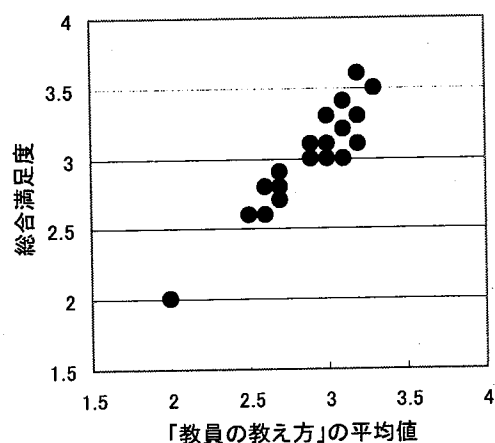


図2-a 情報処理入門(H19・前期)

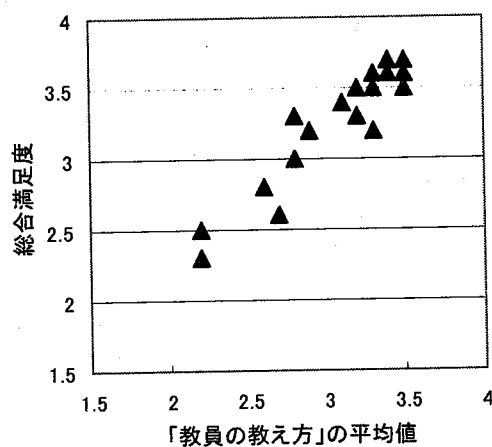


図2-b 情報処理入門(H18・前期)

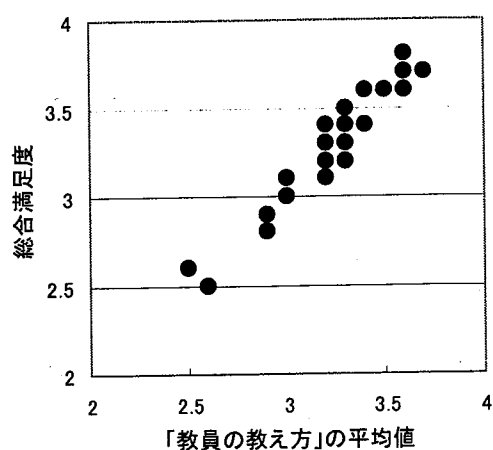


図3-a 英語(H19・前期)

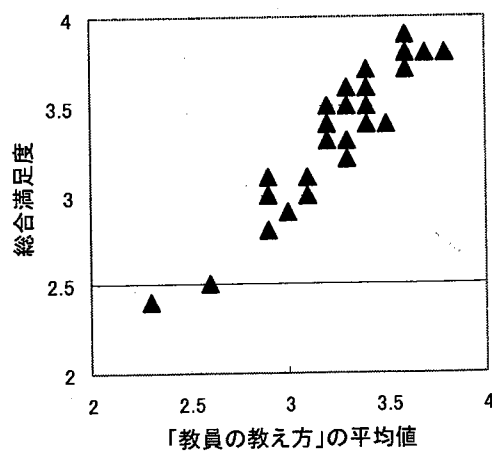


図3-b 英語(H18・前期)

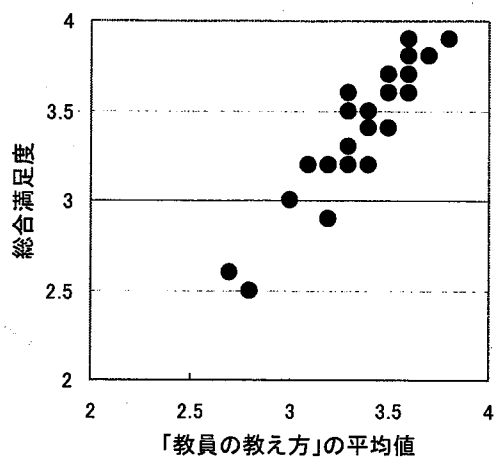


図4-a コミュニケーション英語 (H19・前期)

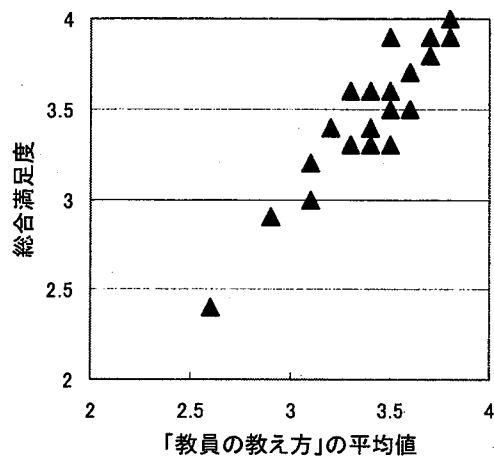


図4-b コミュニケーション英語 (H18・前期)

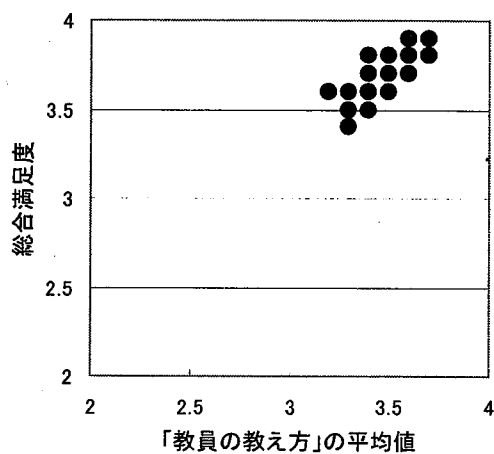


図5-a 保健体育科目 (H19・前期)

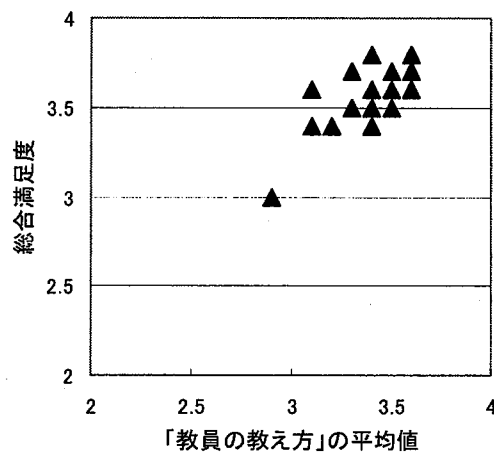


図5-b 保健体育科目 (H18・前期)

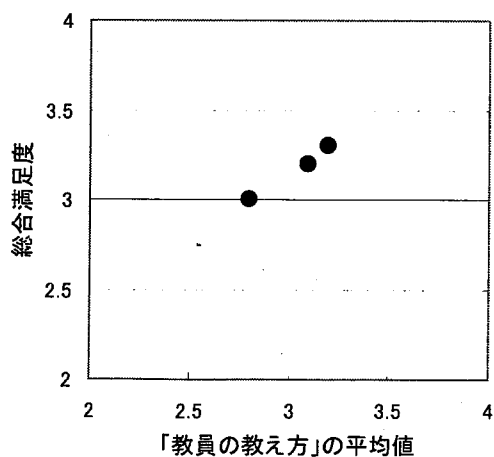


図6-a 現代の社会と倫理 (H19・前期)

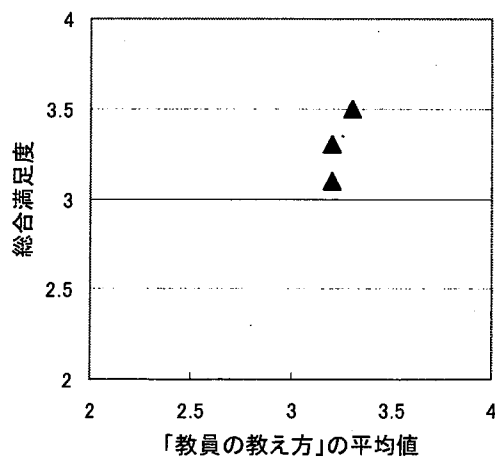


図6-b 現代の社会と倫理 (H18・前期)



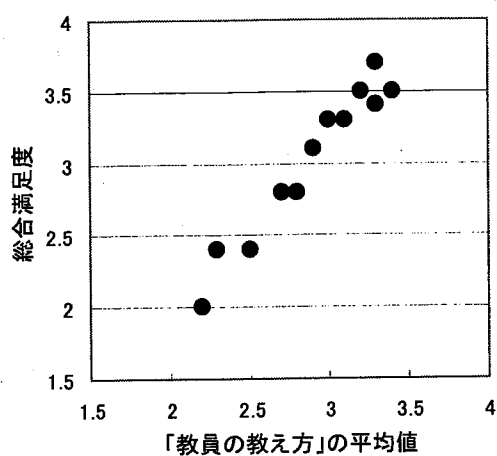


図7-a 人間と文化(H19・前期)

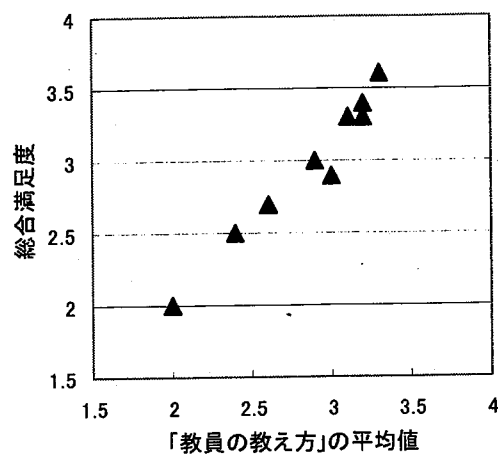


図7-b 人間と文化(H18・前期)

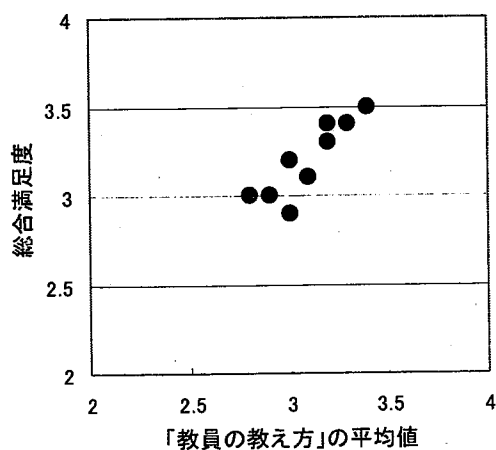


図8-a 現代社会の課題(H19・前期)

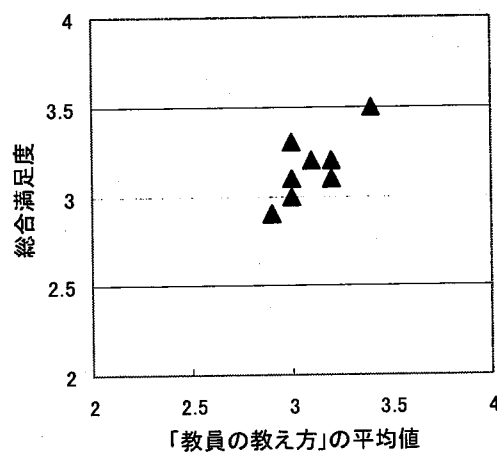


図8-b 現代社会の課題(H18・前期)

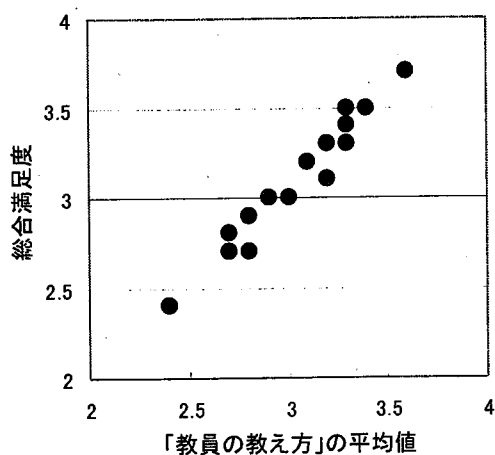


図9-a 自然と生命(H19・前期)

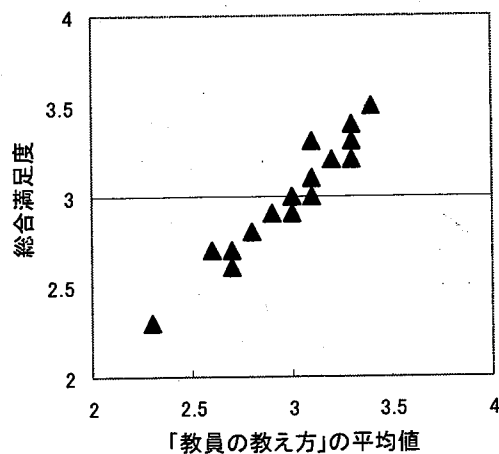


図9-b 自然と生命(H18・前期)

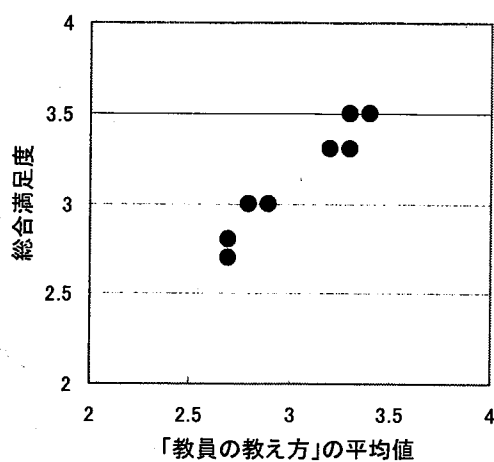


図10-a 文化・社会系(H19・前期)

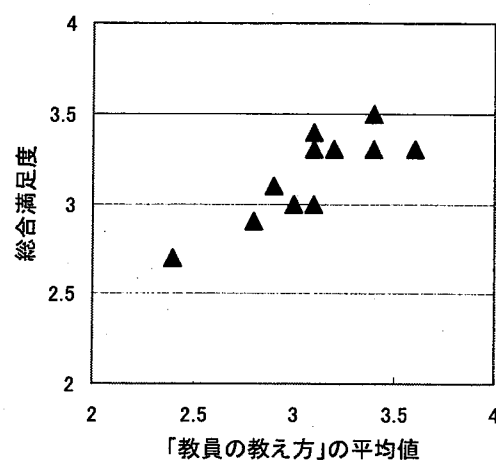


図10-b 文化・社会系(H18・前期)

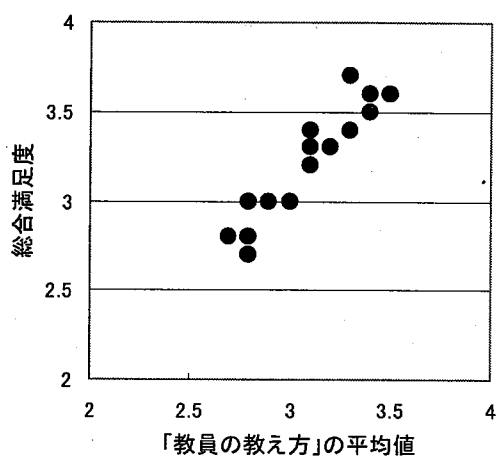


図11-a 科学・技術系(H19・前期)

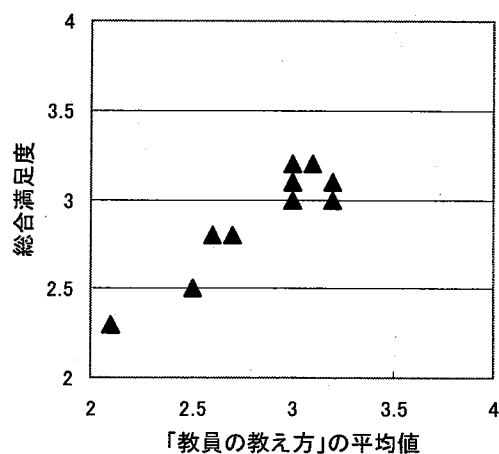


図11-b 科学・技術系(H18・前期)

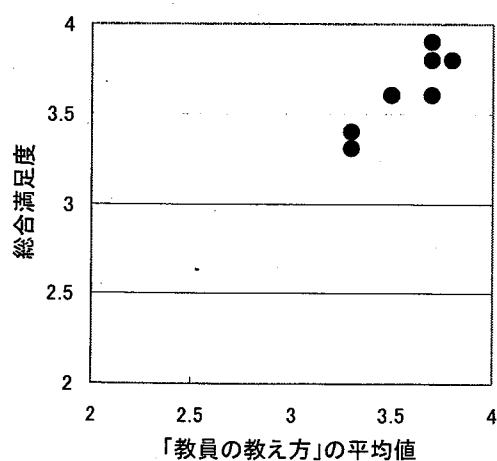


図12-a 生命科学系(H19・前期)

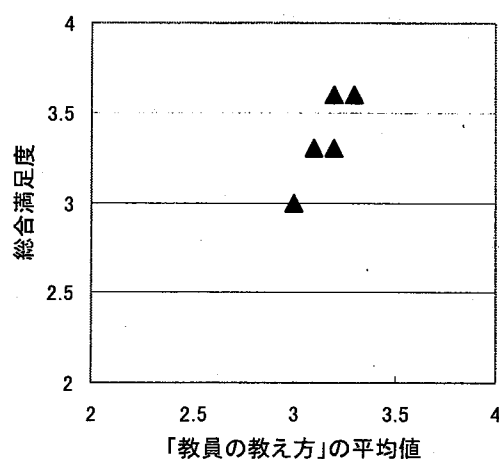


図12-b 生命科学系(H18・前期)

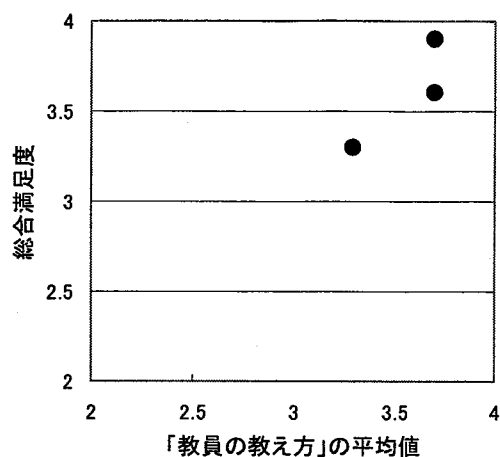


図13-a 複合・学際系(H19・前期)

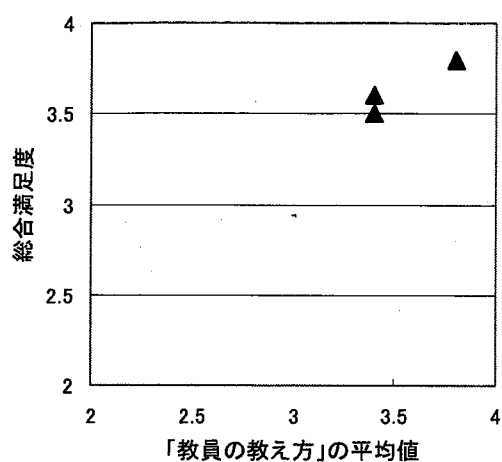


図13-b 複合・学際系(H18・前期)

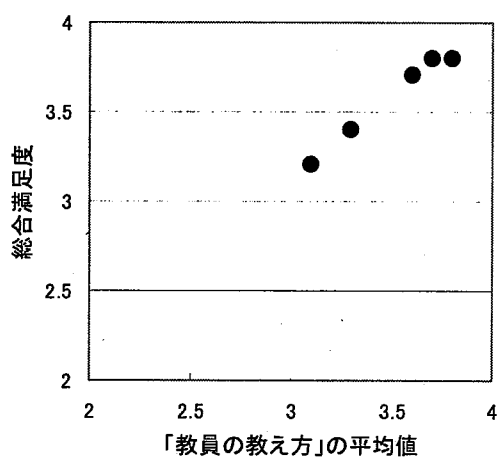


図14-a 生涯学習系(H19・前期)

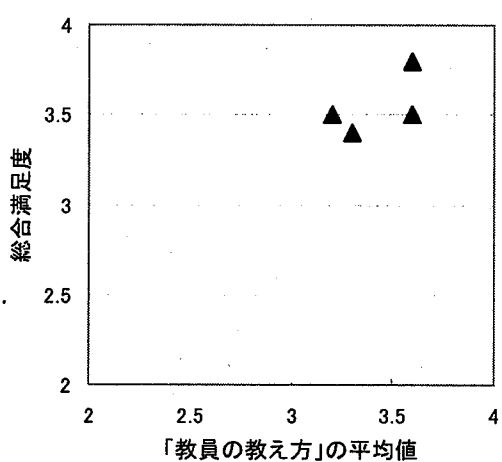


図14-b 生涯学習系(H18・前期)

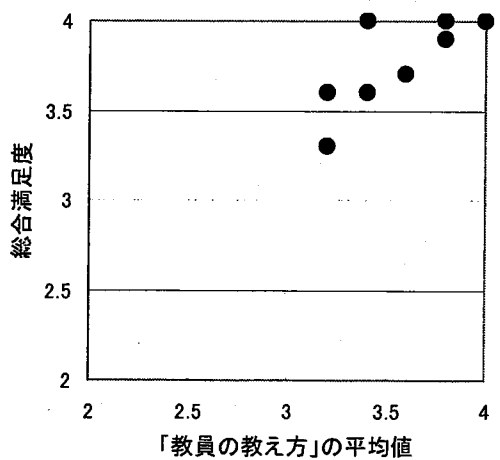


図15-a 外国語系(H19・前期)

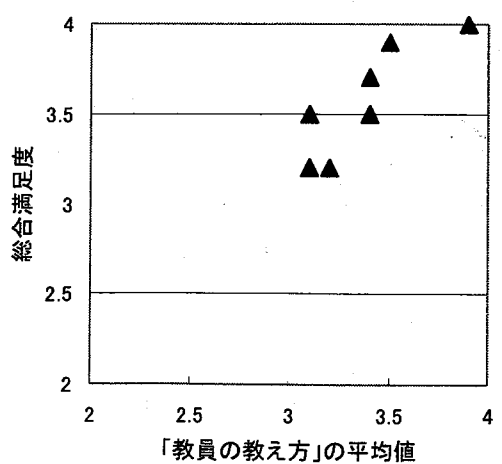


図15-b 外国語系(H18・前期)

科目群により含まれる科目数が異なるため、科目群ごとの厳密な比較はできないが、それでも以下の特徴は指摘できよう(後掲の度数分布表も併せて参照されたい)。

### ①19 年度前学期における分布

- ・ 科目による「ばらつき」の有無をどのようにとらえるか、判断が分かれるところであろうが、両指標または少なくとも「総合満足度」において3.0をクリアしているかどうかを目安に置くならば、次の特徴がみられる。
- ・ すなわち、両指標または「総合満足度」が3.0をクリアしている科目が約9割(以上)を占めるのは、「日本語コミュニケーション」、「英語」、「コミュニケーション英語」、「保健体育科目」、「現代の社会と倫理」、「現代社会の課題」、「文化・社会系」、「科学・技術系」、「生命科学系」、「複合・学際系」、「生涯学習系」、「外国語系」である(すなわち、殆どの科目群が該当することになる)。これら科目群は、「3.0をクリア」という視点からみれば「ばらつきが小さい」ということになるが、ただし、科目群によっては、両指標ともに3.0に満たない科目が依然として1割程度存在することは再確認しておく必要がある。
- ・ 他方、「情報処理入門」、「人間と文化」、「自然と生命」においては科目間の「ばらつき」が大きく、「情報処理入門」と「人間と文化」では4割強、「自然と生命」では3割、「総合満足度」が3.0に満たない科目が存在する。これら科目群において、全科目平均と比べて評点の低い項目が多いのは、こうした科目の存在が影響しているものといえよう。

### ②前年度(18 年度)前学期との比較

- ・ 最近の3回の報告書において、殆どの科目群において前年同学期と似通った分布傾向を示していることを指摘したところであるが、今回の分析においても同様となった。すなわち、科目による評価の偏り具合や、評価の高い科目とやや低い科目の存在状況といった科目群ごとの特徴は、年度が異なっても同様であること。このことが、まさに4度にわたって検証されたことになる。しかも今回は、より明確に分布傾向が前年と類似しているといえよう。
- ・ そのなかにあって、「科学・技術系」と「生命科学系」は、分布が全体的に右上方に移動している。具体的には、評点の低い科目が減少するとともに高い科目が増加しており、このことが当然ながら、平均でみた評点の上昇に結びついている。
- ・ 他方、「情報処理入門」は、分布の傾向は一見すると前年と類似しているようにもみえるが、よくみると、評点3.5以上の科目が減少すると同時に、評点の比較的低い(3.0に満たない)科目が増加している。そのことが当然ながら、平均でみた評点の低下に結びついている。しかも、殆どの項目において0.2ポイント以上前年より低下しており、このことは真摯に受け止めるべきであろう。
- ・ 改めて述べると、3年半の期間を通してみれば、授業評価の始まった16年度から比べれば

学生の評価は確かに上がってきており、教え方における教員自身の改善・工夫によるところが大きいと考えられる。これは素直に評価すべきである。

- ・ ただし、今回並びに最近の結果からいえることは、第1に、科目別にみた分布は3年半を通して類似した傾向にあること、すなわち、高い評価の得られている科目が多く存在する一方で、評価のやや低い科目が依然として存在していることである。また第2に、科目群や科目により違いはあるものの、全体で見れば、学生の評価が最近ほぼ横ばい状態であることである。
- ・ 第1の点に関し、クリアすべき評価点の目安を「あてはまる」の評点である 3.0 に置かなれば、学生の「総合満足度」がこの基準に満たない科目は、17 年度前学期は全 223 科目中 40 科目存在した（「初修外国語」を除けば、全 201 科目中 36 科目となる）。これに対し、18 年度前学期は、全 229 科目中 31 科目と、その数は減少した。そして今回は、全 227 科目中 34 科目（15%）であり、むしろ増加したことになる。
- ・ 第2の点に関しては、前述した通り、「教員の教え方」のうち、授業の内容や教員の話し方、説明の仕方に直結する質問5～8や「総合満足度」（質問 12）は、全体平均で見れば今回も 3.2～3.3 の評点を達成している。ただし、いわば「上げ止まり」の状態にあるのもまた事実である。
- ・ 前回の報告書でも述べたことではあるが、以上の結果については、「これで（概ね）妥当」とみるべきか、あるいは「まだ不十分」とみるべきか、様々な受け止め方であろう。また、両年度における担当教員の違いや回収された科目数の違い、受講する学生の違いやその時々の主観等があるため評価の高低に一喜一憂すべきではないし、「学生の評価」イコール「授業の評価」というわけでも、勿論ない。
- ・ ただし、今回並びにこれまで蓄積された分析結果は、客観的かつ貴重なデータである。学生に対する教育の充実が、教員自身の日々の教育研究活動にも一層の充実（感）と発展をもたらすものと前向きに受け止め、本報告書の結果を有効活用して頂ければ幸甚である。

#### 【学生による授業評価結果のまとめ】

- 3年間半における動向をみると、共通教育へのFD活動は成果を挙げつつあるといえる。
- しかしながら、科目による評価の差は依然として大きく、また、最近の評価は、ほぼ横ばい状態である。
- こうした点を改めて検証するとともに、教員各自が結果を前向きに受け止め、より一層の教育改善に向けて取り組みを継続していくことが望まれる。

「教員の教え方」(質問4～9)の平均値の度数分布(該当科目数と割合;平成19年度前学期)

| (上段:科目数, 下段:割合)  |     |     |     |     |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |       |
|------------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|
| 「教員の教え方」の<br>平均値 | 2.0 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 2.5 | 2.6  | 2.7  | 2.8  | 2.9  | 3.0  | 3.1  | 3.2  | 3.3  | 3.4  | 3.5  | 3.6  | 3.7  | 3.8  | 3.9  | 4.0   | 計     |
| 全体               | 1   | 1   | 1   | 1   | 4   | 5    | 9    | 12   | 10   | 15   | 14   | 31   | 36   | 27   | 20   | 21   | 8    | 6    | 2    | 3     | 227   |
|                  | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 0.4 | 1.8 | 2.2  | 4.0  | 5.3  | 4.4  | 6.6  | 6.2  | 13.7 | 15.9 | 11.9 | 8.8  | 9.3  | 3.5  | 2.6  | 0.9  | 1.3   | 100.0 |
| (1)日本語コミュニケーション  |     |     |     |     |     |      | 1    |      |      | 1    |      | 2    | 8    | 5    | 5    | 2    |      | 1    |      |       | 25    |
| (2)情報処理入門        | 1   |     |     |     | 2   | 4    | 3    |      | 3    | 3    | 3    | 3    | 1    |      |      | 8.0  |      | 4.0  |      |       | 100.0 |
| (3)英語            | 4.3 |     |     |     | 8.7 | 17.4 | 13.0 |      | 13.0 | 13.0 | 13.0 | 13.0 | 4.3  |      |      |      |      |      |      |       | 23    |
| (4)コミュニケーション英語   |     |     |     |     | 1   | 1    |      |      | 2    | 4    |      | 6    | 6    | 2    | 2    | 4    | 2    |      | 1    |       | 31    |
|                  |     |     |     |     | 3.2 | 3.2  |      |      | 33.3 | 12.9 |      | 19.4 | 19.4 | 6.5  | 6.5  | 12.9 | 6.5  | 3.2  |      |       | 100.0 |
| (5)保健体育科目        |     |     |     |     |     |      | 1    | 1    |      | 1    | 1    | 2    | 4    | 4    | 5    | 7    | 1    | 1    |      |       | 28    |
|                  |     |     |     |     |     |      | 3.6  | 3.6  |      | 3.6  | 3.6  | 7.1  | 14.3 | 14.3 | 17.9 | 25.0 | 3.6  | 3.6  |      |       | 100.0 |
| (6)現代の社会と倫理      |     |     |     |     |     |      |      |      |      |      |      | 2    | 3    | 8    | 6    | 4    | 2    |      |      |       | 25    |
|                  |     |     |     |     |     |      |      | 1    |      |      |      | 8.0  | 12.0 | 32.0 | 24.0 | 16.0 | 8.0  |      |      |       | 100.0 |
| (7)人間と文化         |     | 1   | 1   |     | 1   |      | 1    | 25.0 |      |      | 25.0 | 50.0 |      |      |      |      |      |      |      |       | 4     |
|                  |     | 8.3 | 8.3 |     | 8.3 |      | 8.3  | 8.3  | 8.3  | 8.3  | 8.3  | 8.3  | 16.7 | 8.3  |      |      |      |      |      |       | 100.0 |
| (8)現代社会の課題       |     |     |     |     |     |      |      | 1    | 1    | 2    | 1    | 2    | 1    | 1    |      |      |      |      |      |       | 9     |
|                  |     |     |     |     |     |      |      | 11.1 | 11.1 | 22.2 | 11.1 | 22.2 | 11.1 | 11.1 |      |      |      |      |      |       | 100.0 |
| (9)自然と生命         |     |     |     | 1   |     |      | 2    | 4    | 1    | 2    | 1    | 5    | 4    | 1    |      | 1    |      |      |      |       | 22    |
|                  |     |     |     | 4.5 |     |      | 9.1  | 18.2 | 4.5  | 9.1  | 4.5  | 22.7 | 18.2 | 4.5  |      | 4.5  |      |      |      |       | 100.0 |
| (10)文化・社会系       |     |     |     |     |     |      |      | 1    | 1    |      |      | 2    | 2    | 2    |      |      |      |      |      |       | 8     |
|                  |     |     |     |     |     |      |      | 12.5 | 12.5 |      |      | 25.0 | 25.0 | 25.0 |      |      |      |      |      |       | 100.0 |
| (11)科学・技術系       |     |     |     |     |     |      | 1    | 2    | 1    | 1    | 3    | 1    | 1    | 1    | 1    |      |      |      |      |       | 12    |
|                  |     |     |     |     |     |      | 8.3  | 16.7 | 8.3  | 8.3  | 25.0 | 8.3  | 8.3  | 8.3  | 8.3  |      |      |      |      |       | 100.0 |
| (12)生命科学系        |     |     |     |     |     |      |      | 1    |      |      | 2    | 1    | 2    |      | 1    |      |      |      |      |       | 7     |
|                  |     |     |     |     |     |      |      | 14.3 |      |      | 28.6 | 14.3 | 28.6 |      | 14.3 |      |      |      |      |       | 100.0 |
| (13)複合・学際系       |     |     |     |     |     |      |      |      |      |      |      |      | 1    |      |      |      | 2    |      |      |       | 3     |
|                  |     |     |     |     |     |      |      |      |      |      |      | 33.3 |      |      |      |      | 66.7 |      |      |       | 100.0 |
| (14)生涯学習系・       |     |     |     |     |     |      |      |      |      |      | 1    |      | 1    |      |      | 1    | 1    | 1    |      |       | 5     |
|                  |     |     |     |     |     |      |      |      |      |      | 20.0 |      | 20.0 |      |      | 20.0 | 20.0 | 20.0 |      |       | 100.0 |
| (15)外国語系         |     |     |     |     |     |      |      |      |      |      |      | 2    |      | 2    |      | 1    |      | 2    |      | 1     | 8     |
|                  |     |     |     |     |     |      |      |      |      |      |      | 25.0 |      | 25.0 |      | 12.5 |      | 25.0 |      | 12.5  | 100.0 |
| (16)日本語・日本事情     |     |     |     |     |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 1    |      |      | 2    | 2     | 5     |
|                  |     |     |     |     |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 20.0 |      | 40.0 | 40.0 | 100.0 |       |

「総合満足度」(質問12)の度数分布(該当科目数と割合:平成19年度前学期)

(上段:科目数,下段:割合)

| 総合満足度Jの<br>評価点 |     |     |      |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       | 工段・科目数, 1工段・科目 |  |  |  |  |
|----------------|-----|-----|------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|----------------|--|--|--|--|
| 2.0            | 2.2 | 2.3 | 2.4  | 2.5 | 2.6  | 2.7  | 2.8  | 2.9  | 3.0  | 3.1  | 3.2  | 3.3  | 3.4  | 3.5  | 3.6  | 3.7  | 3.8  | 3.9  | 4.0  | 計     |                |  |  |  |  |
| 2              |     |     | 3    | 2   | 6    | 5    | 10   | 6    | 19   | 10   | 15   | 26   | 24   | 23   | 25   | 19   | 17   | 7    | 8    | 227   |                |  |  |  |  |
| 0.9            |     |     | 1.3  | 0.9 | 2.6  | 2.2  | 4.4  | 2.6  | 8.4  | 4.4  | 6.6  | 11.5 | 10.6 | 10.1 | 11.0 | 8.4  | 7.5  | 3.1  | 3.5  | 100.0 |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     | 1    |      |      |      | 1    |      | 2    | 2    | 5    | 6    | 1    | 2    | 4    |      | 1    | 25    |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     | 4.0  |      |      |      | 4.0  |      | 8.0  | 8.0  | 20.0 | 24.0 | 4.0  | 8.0  | 16.0 |      | 4.0  | 100.0 |                |  |  |  |  |
| 1              |     |     |      |     | 3    | 1    | 4    | 1    | 3    | 4    | 1    | 2    | 1    | 1    | 1    |      |      |      |      | 23    |                |  |  |  |  |
| 4.3            |     |     |      |     | 13.0 | 4.3  | 17.4 | 4.3  | 13.0 | 17.4 | 4.3  | 8.7  | 4.3  | 4.3  | 4.3  |      |      |      |      | 100.0 |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      | 1   | 1    |      | 1    | 1    | 3    | 2    | 3    | 2    | 5    | 2    | 5    | 3    | 1    | 1    |      | 31    |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      | 3.2 | 3.2  |      | 3.2  | 3.2  | 9.7  | 6.5  | 9.7  | 6.5  | 16.1 | 6.5  | 16.1 | 9.7  | 3.2  | 3.2  |      | 100.0 |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      | 1   | 1    |      |      | 1    | 1    |      | 4    | 1    | 4    | 2    | 4    | 2    | 5    | 2    |      | 28    |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      | 3.6 | 3.6  |      |      | 3.6  | 3.6  |      | 14.3 | 3.6  | 14.3 | 7.1  | 14.3 | 7.1  | 17.9 | 7.1  |      | 100.0 |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      |      |      |      |      |      |      |      | 1    | 3    | 8    | 6    | 5    | 2    |      | 25    |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      |      |      |      |      |      |      |      | 4.0  | 12.0 | 32.0 | 24.0 | 20.0 | 8.0  |      | 100.0 |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      |      |      |      | 1    |      | 1    | 2    |      |      |      |      |      |      |      | 4     |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      |      |      |      | 25.0 |      | 25.0 | 50.0 |      |      |      |      |      |      |      | 100.0 |                |  |  |  |  |
| 1              |     |     | 2    |     |      |      | 2    |      |      | 1    |      | 2    | 1    | 2    |      | 1    |      |      |      | 12    |                |  |  |  |  |
| 100.0          |     |     | 16.7 |     |      |      | 16.7 |      |      | 8.3  |      | 16.7 | 8.3  | 16.7 |      | 8.3  |      |      |      | 100.0 |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      |      |      | 1    | 2    | 1    | 1    | 1    | 2    | 1    |      |      |      |      |      | 9     |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      |      |      | 11.1 | 22.2 | 11.1 | 11.1 | 11.1 | 22.2 | 11.1 |      |      |      |      |      | 100.0 |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      | 3    | 1    | 2    | 3    | 2    | 1    | 4    | 1    | 3    |      | 1    |      |      |      | 22    |                |  |  |  |  |
|                |     |     | 1    |     |      |      |      | 9.1  | 13.6 | 9.1  | 4.5  | 18.2 | 4.5  | 13.6 |      | 4.5  |      |      |      | 100.0 |                |  |  |  |  |
|                |     |     | 4.5  |     |      | 13.6 | 4.5  | 9.1  | 2    |      |      | 3    | 3    | 2    | 1    |      |      |      |      | 8     |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      |      |      |      | 25.0 |      |      | 37.5 |      | 25.0 | 12.5 |      |      |      |      | 100.0 |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      |      |      |      | 3    |      | 1    | 3    |      | 1    | 1    | 1    |      |      |      | 12    |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      |      | 2    |      | 25.0 |      | 8.3  | 25.0 |      | 8.3  | 8.3  | 8.3  |      |      |      | 100.0 |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      |      | 16.7 |      |      |      |      | 2    | 3    |      | 1    |      |      |      |      | 7     |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      | 1    |      |      |      |      |      | 28.6 | 42.9 |      | 14.3 |      |      |      |      | 100.0 |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      | 14.3 |      |      |      |      |      | 1    |      |      | 1    |      |      | 1    |      | 3     |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      |      |      |      |      |      |      | 33.3 |      |      | 33.3 |      |      | 33.3 |      | 100.0 |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      |      |      |      |      |      | 1    |      | 1    |      |      | 1    | 2    |      |      | 5     |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      |      |      |      |      |      | 20.0 |      | 20.0 |      |      | 20.0 | 40.0 |      |      | 100.0 |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      |      |      |      |      |      | 1    |      |      |      | 2    | 1    |      | 1    | 3    | 8     |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      |      |      |      |      |      | 12.5 |      |      |      | 25.0 | 12.5 |      | 12.5 | 37.5 | 100.0 |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 1    |      |      | 4    | 5     |                |  |  |  |  |
|                |     |     |      |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      | 20.0 |      |      | 80.0 | 100.0 |                |  |  |  |  |
| (16)日本語・日本事情   |     |     |      |     |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |                |  |  |  |  |



### 第3章 教員によるFD活動レポート

#### 【1】学生による評価と教員の自己評価の比較

表3-1に「学生による授業評価」の質問項目と「教員のFD活動レポート」の質問項目Aの対応を示す。表3-2にFD活動レポート質問項目8、1-7に対する4段階評価<sup>(1)</sup>の平均値を示す。比較のために学生による授業評価から同様な平均値を対応する項目に併記した。また、平均値の統計的有意性を判断するために科目区分ごとの平均受講者数と科目合計を追加した。FD活動レポート平均値が授業評価値より高い項目については網掛けで表示した。

<sup>(1)</sup> 4段階評価；④あてはまる、③ややあてはまる、②あまりあてはまらない、①あてはまらない

表 3-1「学生による授業評価」の質問項目と「教員のFD活動レポート」の質問項目対応表

| 学生による授業評価 |                               | 教員のFD活動レポート |                                   |
|-----------|-------------------------------|-------------|-----------------------------------|
| 1         | 私は75%以上授業に出席した。               |             |                                   |
| 2         | 私は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。        |             |                                   |
| 3         | 私はこの科目の「達成目標」に到達した。           | 8           | シラバスに掲げた当初の授業目標(ねらい)は達成された。       |
| 4         | 授業はシラバスに沿って行われた。              | 1           | シラバスに沿って授業を行えた。                   |
| 5         | 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。    | 2           | 学生の理解度やレベルを踏まえて授業内容を設定・調整した。      |
| 6         | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。 | 3           | 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。     |
| 7         | 重要なポイントが明らかで、説明も分かり易かった。      | 4           | 重要ポイントを明示し、分かり易く説明した。             |
| 8         | 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。 | 5           | 学習意欲や知的好奇心・関心を掻き立てたり満足させる教え方ができた。 |
| 9         | 授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。      | 6           | 授業内容に見合った予習・復習或いは発展学習を課した。        |
| 10        | クラスサイズ(受講生数)は適切だった。           |             |                                   |
| 11        | 学習環境は適切だった。                   |             |                                   |
| 12        | 満足できる授業だった。                   | 7           | 総合的に判断して学生を満足させる授業が行えた。           |

表 3-2 「教員の FD 活動レポート」回答番号の科目ごとの平均値比較

| 科目区分              |                        | 科目率 <sup>1</sup> | 受講者数 <sup>2</sup> | 質問項目と平均値 <sup>3,4</sup> |              |              |              |              |              |              |              |
|-------------------|------------------------|------------------|-------------------|-------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
|                   |                        |                  |                   | 8                       | 1            | 2            | 3            | 4            | 5            | 6            | 7            |
| 大学教育基礎科目          | 日本語<br>コミュ             | 14/<br>26        | 42(6-<br>100)     | 3.2<br>(3.2)            | 3.5<br>(3.5) | 3.8<br>(3.5) | 3.4<br>(3.5) | 3.5<br>(3.4) | 3.5<br>(3.3) | 3.1<br>(3.2) | 3.4<br>(3.5) |
|                   | 情報処理<br>入門             | 20/<br>23        | 48(23-<br>100)    | 3.9<br>(2.7)            | 3.8<br>(3.3) | 3.4<br>(2.9) | 3.5<br>(3.0) | 3.5<br>(2.8) | 3.4<br>(2.7) | 3.2<br>(2.7) | 3.3<br>(3.0) |
|                   | 英語                     | 24/<br>31        | 40(13-<br>52)     | 3.5<br>(2.9)            | 3.7<br>(3.6) | 3.5<br>(3.3) | 3.5<br>(3.3) | 3.7<br>(3.2) | 3.6<br>(3.2) | 3.4<br>(3.2) | 3.5<br>(3.3) |
|                   | コミュ英語                  | 17/<br>28        | 41(31-<br>53)     | 3.8<br>(3.0)            | 3.7<br>(3.6) | 3.6<br>(3.5) | 3.6<br>(3.5) | 3.8<br>(3.3) | 3.5<br>(3.3) | 3.4<br>(3.4) | 3.6<br>(3.4) |
|                   | 初修外国<br>語 <sup>5</sup> | /<br>36          | 63(31-<br>53)     |                         |              |              |              |              |              |              |              |
|                   | 保険体育<br>科目             | 21/<br>25        | 41(23-<br>49)     | 3.1<br>(3.5)            | 3.7<br>(3.7) | 3.5<br>(3.7) | 3.3<br>(3.6) | 3.5<br>(3.5) | 3.3<br>(3.5) | 2.0<br>(3.0) | 3.3<br>(3.7) |
| 主要教育科目            | 現代の社<br>会と倫理           | 2/4              | 143(112-<br>160)  | 4.0<br>(3.1)            | 4.0<br>(3.5) | 4.0<br>(3.2) | 4.0<br>(3.2) | 4.0<br>(3.1) | 3.5<br>(3.1) | 2.0<br>(2.7) | 4.0<br>(3.2) |
|                   | 人間と文<br>化              | 9/<br>12         | 99(55-<br>162)    | 3.3<br>(3.0)            | 3.4<br>(3.4) | 3.0<br>(3.0) | 2.9<br>(2.9) | 3.1<br>(2.8) | 3.4<br>(2.9) | 2.3<br>(2.6) | 3.0<br>(3.0) |
|                   | 現代社会<br>の課題            | 8/<br>10         | 118(56-<br>160)   | 3.5<br>(3.0)            | 3.8<br>(3.5) | 3.6<br>(3.3) | 3.3<br>(3.1) | 3.4<br>(3.1) | 3.5<br>(3.1) | 2.6<br>(2.8) | 3.5<br>(3.2) |
|                   | 自然と生<br>命              | 19/<br>23        | 75(34-<br>160)    | 3.3<br>(2.9)            | 3.7<br>(3.5) | 3.4<br>(3.1) | 3.2<br>(3.2) | 3.3<br>(3.0) | 3.0<br>(2.9) | 2.7<br>(2.9) | 2.9<br>(3.1) |
| 選択教育科目            | 文化・社<br>会系             | 6/9              | 148(15-<br>331)   | 3.5<br>(3.1)            | 3.6<br>(3.5) | 3.6<br>(3.4) | 3.3<br>(3.1) | 3.3<br>(3.2) | 3.5<br>(3.2) | 2.7<br>(3.0) | 3.5<br>(3.3) |
|                   | 科学・技<br>術系             | 8/<br>13         | 57(7-<br>173)     | 3.3<br>(3.0)            | 3.4<br>(3.5) | 3.1<br>(3.0) | 3.1<br>(3.2) | 3.4<br>(3.1) | 2.9<br>(3.2) | 2.1<br>(2.8) | 2.8<br>(3.2) |
|                   | 生命科学<br>系              | 6/7              | 87(28-<br>167)    | 3.3<br>(3.0)            | 3.5<br>(3.6) | 3.2<br>(3.2) | 3.7<br>(3.4) | 4.0<br>(3.2) | 3.0<br>(3.2) | 1.8<br>(2.8) | 3.0<br>(3.3) |
|                   | 複合・学<br>際系             | 3/3              | 78(13-<br>205)    | 3.7<br>(3.4)            | 4.0<br>(3.6) | 4.0<br>(3.6) | 4.0<br>(3.7) | 4.0<br>(3.6) | 4.0<br>(3.7) | 3.7<br>(3.4) | 4.0<br>(3.6) |
|                   | 生涯学習<br>系              | 2/5              | 152(55-<br>385)   | 3.5<br>(3.4)            | 4.0<br>(3.7) | 3.5<br>(3.7) | 3.0<br>(3.6) | 3.5<br>(3.6) | 4.0<br>(3.5) | 1.5<br>(3.2) | 3.0<br>(3.6) |
|                   | 外国語系                   | 6/9              | 22(4-<br>37)      | 3.5<br>(3.3)            | 3.8<br>(3.7) | 3.7<br>(3.7) | 3.3<br>(3.7) | 3.5<br>(3.6) | 3.3<br>(3.6) | 3.7<br>(3.4) | 3.5<br>(3.8) |
| 日本語               | 日本語・<br>日本事情           | 4/5              | 2(1-2)            | 4.0<br>(3.6)            | 4.0<br>(4.0) | 4.0<br>(3.9) | 4.0<br>(3.9) | 4.0<br>(3.9) | 4.0<br>(4.0) | 4.0<br>(3.7) | 4.0<br>(3.9) |
| 全体平均 <sup>6</sup> |                        | 170/<br>269      | 61                | 3.5<br>(2.9)            | 3.7<br>(3.5) | 3.6<br>(3.1) | 3.4<br>(3.2) | 3.6<br>(3.0) | 3.5<br>(2.9) | 2.8<br>(2.9) | 3.4<br>(3.1) |

1、回答科目数/開講科目数

2、平均受講者数(最小-最大クラス受講者数)

3、( )内の数値は「学生による授業評価」からの平均値

4、網掛けセルは学生による授業評価平均値が FD 活動レポート値と比べて高い項目

5、通年科目

6、科目数のみ総計

表 3-2 の結果に基づいて、FD 活動レポートと授業評価の比較について議論する。例年どおり、全般の項目において教員側の自己評価が高い傾向がみられる。その他の特徴についても、従来の傾向をほぼ踏襲している。

全体平均も含め各科目群における項目 6 の回答で学生の自己評価が高い。一方、教員の自己評価の全体平均 2.8 ポイントは他の質問項目と比べて最低値である。尤も学生の授業評価の全体平均も 2.9 ポイントと最低値であるが、いずれにせよ、このことは受講生が講義に望む主体性に対する、受講生と教員サイドでの意識の差[ズレ]を反映していると推察される。すなわち、教員は常に足りないと感じ、学生は“程々”と思っているようである。項目 1 の回答では学生の評価の平均が 0.2 ポイント低いながらも双方の評価平均が最も高い。学生がどこまでシラバスをチェックしているかは疑問であるが、大学教員にシラバスで授業計画を設定する習慣が定着した結果ではないかと考える。学生から授業料を徴収して教育サービスを提供している限り、漫然と計画もなしに講義をすすめるべきではない、と改めて認識させられる。逆に、学生の評価に対して教員の自己評価のポイントが目立って高い (0.6 ポイント差) 項目として項目 8、4、および 5 が指摘できる。教員ごとの回答によれば、これらの項目に結構な数の教員が 4 ポイントを挙げ、教員が分かりやすく学生を満足もさせ、そして狙い通りの達成度を挙げたと考えても、多くの学生は“まあ、並より上” (約 3 ポイント) 程度の感覚を持っているに過ぎない、という「認識のズレ」である。

次に、科目ごとの特徴について考察する。大学基礎教育科目群と比較して、主要教育科目群と選択教育科目群は科目ごとの回答数が一桁となり、統計的に同じ扱いはできないと考える。情報処理入門科目では学生の評価が項目 1 を除いて 3 以下となり、さらに項目 7 を除き教員の自己評価との評価が 0.5~0.8 ポイント差まで乖離している。このことは、当該科目が単に知識だけでなく演習を伴い情報機器やソフトウェアの使用技術の取得が要求される科目であることを反映している。工学部においてはプログラミング技術を要求されている場合もあり、受講生が達成度を低く感じる要因となっているのではないかと推察される。一方で、Office 系ソフトを指導することが大学教員にとっていささか不慣れなことも筆者の経験からも指摘しておく。保健体育科目は概ね学生の評価が高い。これは、学生が各項目の設問を意識しているというよりも、科目全体の印象として高ポイントの回答を全項目に回答している可能性が高い。上で述べたことと重複するが、英語およびコミュニケーション英語の語学系科目で項目 8 の学生評価が教員より 0.6~0.8 ポイント低いことを指摘しておく。また、主要教育科目で自然と生命科目群では回答数が 19 科目のため平均値に有意性が期待されるが、学生の評価が 3 項目で 3.0 に達しておらず、特に項目 6 において学生の評価 (2.9 ポイント) と教員の自己評価 (2.7 ポイント) とともに最低評価となっている。この科目群は数学、物理で大部分を占めており、ある意味、「保健体育科目群」とは対極の理由によるものと推察される。主要および選択科目群の他の科目では、回答数が少ないため個々の講義の状況が大きく結果を左右する。「現代社会と倫理」(2 科目回答) において、教員自己評価が 6 項目で 4.0 となったのに対し、対応する項目を学生は 3.1~3.2 と評価していることも指摘しておく。また、「選択外国語」(ドイツ語、フランス語が未回答のため実質上、英語科目の回答を反映している) にお

ける学生の評価が、必須英語と比べて高い値となる傾向がみられる。

なお、表3-2に受講者数(平均、最大、および最小値)も併記した。これと回答結果との相関についての議論は控えたが、このことについては各自の判断に委ねたい。

全体として教員側の自己評価が高い傾向は例年通りである。

科目・科目群によってFD活動レポート評価/授業評価比のパターンは明確に異なる。但し、その解析にあたっては以下のことに留意すべきである。

- 1) 当然ながら科目群によって回答数が異なるため、平均値の有意性が異なる。
- 2) 科目の性質によっては、その科目に対する受講生の総合的な評価が項目全体の値に影響することもあるため、項目ごとの結果はあまり意味を持たないこともある。

## 【2】FD活動レポート質問項目Bの集計と自由記入欄の回答内容

FD活動に関する質問項目Bの回答の集計と自由記入欄の回答内容を科目ごとに整理した。自由記入回答において、複教科目を担当する教員が同じコメントを記載している場合があり、それらは重複回答とみなし、ひとつだけ記載した。尚、初修外国語科目は通年開講であることに鑑み、前学期にはアンケート調査の対象外とした。自由記述欄の文体は敢えて統一しなかったが、明らかな誤入力・変換による誤記或いは文意が曖昧な個所は、一々断らずに訂正した。個人名等が特定できる個所も記述内容に支障の出ない範囲で除いた。又、句読点を揃える等の最低限度の編集も適宜施した。

### INDEX

#### 大学教育基礎科目

|                         |    |
|-------------------------|----|
| 【2-1】日本語コミュニケーション ..... | 28 |
| 【2-2】情報処理入門 .....       | 30 |
| 【2-3】英語 .....           | 32 |
| 【2-4】コミュニケーション英語 .....  | 34 |
| 【2-5】保健体育科目 .....       | 36 |

#### 主題教養科目

|                     |    |
|---------------------|----|
| 【2-6】現代の社会と倫理 ..... | 37 |
| 【2-7】人間と文化 .....    | 37 |
| 【2-8】現代社会の課題 .....  | 38 |
| 【2-9】自然と生命 .....    | 40 |

#### 選択教養科目等

|                      |    |
|----------------------|----|
| 【2-10】文化・社会系 .....   | 42 |
| 【2-11】科学・技術系 .....   | 43 |
| 【2-12】生命科学系 .....    | 44 |
| 【2-13】複合・学際系 .....   | 45 |
| 【2-14】生涯学習系 .....    | 46 |
| 【2-15】外国語系 .....     | 46 |
| 【2-16】日本語・日本事情 ..... | 47 |

## 【2-1】日本語コミュニケーション

- この授業科目に関してこの一年間取り組んだFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；2）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；6）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；0）
- ④ その他（回答数；5）

- \* 他教員との情報交換、インターネットによる教育に関する情報収集。
- \* 多人数教員授業でバランスを図るため、何度も教員同士で話し合いを持った。
- \* 複数の授業担当者相互の参観。
- \* 授業改善報告書を作成する際他教員とのミーティング。
- \* 他大学のFD資料を読んでいる。

- 今後取り組もうと考えているFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；6）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；6）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；0）
- ④ その他（回答数；1）

- \* カリキュラム改正の勉強会。

### 自由記入欄回答

- 日本語コミュニケーションの目的は理解できるが、到達するための教育方法については模索した。目的をわかりやすく説明した上で、ディベートやレポート作成、グループ討論などを取り入れた。当初よりは、学生の積極性に変化がみられたように思う。
- この授業は、はじめの二回とおわりに教員全員がそろって授業をした他は、三名によってオムニバス形式で行われた。それぞれの教員が、内容を連絡しあって、学生にとって必要な知識が得られるよう、レポートの取り方や図書館の活用の仕方などを学習し、最後には興味のある時事問題について図書館を活用して資料調査を行った。学生が、レポート作成や論文作成に際して知っておくべきことは、ほぼ網羅できたと考えている。実際に図書館を見学したり、調査結果を互いに持ち寄ってグループで話し合いをさせたりと、自ら行動すること、他の学生の状況を知ることなど体験を重視した授業を行い、それなりの刺激を受けていたように見受けられた。
- 社会システム課程の個性的な先生方によるバラエティに富んだ入門授業ができたと思う。特に現場を知ること为目的とした野外学習は、引率する先生方は大変であるが、学生にとっては、とてもよい経験になったと思う。
- 受講学生の数が比較的多いため個別のニーズへの対応をどうするかが今後の課題である。
- 学生が主体的に参加する授業を構成できた。

- ・ 新入生を相手に伝えることが多く、浅く広くなりがちであった。
- ・ 土木環境工学科では、JABEE のカリキュラムに当該科目を位置づけている。これに伴って、授業改善報告書を作成する段階に開催される教員グループの会議で、教育方法等の改善について意見を交換し、その翌年の講義に意見を活かしている。これにより、以前に比べれば改善されてきたと自己評価している。
- ・ 今年度は実施方法と内容の変更を行った。学生による授業評価の結果と教育成果を学科の教育プログラム検討委員会で議論する予定である。
- ・ この講義では、学生の主体性を重視するため、グループワークや、ディベートを導入しているが、他の講義と比べて「学生参加型」であったことなどを中心に、今年も全般的に学生からは好評であった点は評価できる。ただし、ディベートの進め方など、いくつかの点で学生からも改善を求める声があったこと、またこの講義に対する教員の側の力量にも改善の余地がある点については、今後の検討課題だと思われる。
- ・ 今年度からコミュニケーション講座のコマを倍に増やし仲間作り、自己と他者との人間関係についての演習を充実させた。メンタルヘルスへのサポートにもつながるものと考ええる。

## 【2-2】情報処理入門

- この授業科目に関してこの一年間取り組んだFD活動
  - ① 他教員の授業参観（回答数；5）
  - ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；8）
  - ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；1）
  - ④ その他（回答数；3）
    - \* インターネットによる教育に関する情報検索。
    - \* 同じ科目の他のシラバス、講義資料などをも参考に講義を改善した。
    - \* FD 報告書作成。
- 今後取り組もうと考えているFD活動
  - ① 他教員の授業参観（回答数；5）
  - ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；10）
  - ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；1）
  - ④ その他（回答数；2）
    - \* 学内外のFD活動の情報収集と講義への応用。
    - \* 情報科学入門はこれで良いのか？という問いかけをする。

### 自由記入欄回答

- 当初に計画した学習内容は、ほぼ履修させることができたと考えられる。しかし、PCの不具合によると思われるトラブル（印刷できない、フリーズする等）が多々生じたため、一時、授業進行が遅れてしまった。今後、早急にこの点について改善することが望ましいと思われる。
- 学生のコンピュータ利用経験やレベルに差があり、授業を進めるのに苦労したが、ティーチングアシスタントの活用により学生を満足させる授業が行えたものと思われる。
- 昨年末に新しいOSをはじめ、講義に使用する主要アプリケーションがリリースされ、そのため新入生が入学時に購入したPCの多くがそのシステムで構成されていた。しかしながら、演習室で使用しているシステムが旧バージョンであるため、講義内容と実用でズレが生じていたことも感じられた（特に教科書について）。さらに、受講生についても入学時においてPC使用あるいは習熟度にかかなりの差が見られる。にもかかわらず同じグループとして講義すること自体、受講生に「簡単すぎる」また逆に「難しすぎる」との正反対の不満が出るのが当然とおもわれた。できることなら、学科単位でなく、習熟度別にクラス編成をしたほうが教育効果があると思われる。
- 反省すべき点としては、学生からメールによる意見収集時にスピードが速いとの指摘があったため、スピードを落として説明したものの、結局、理解していない（できない？）学生が数人生じた。速度のボーダーライン設定の難しさを感じた。



- ・ パソコンを使って何ができるかを示した後、課題を与えた。目的を達成するための手段としてコンピュータを活用できるよう指導した。しかし、大半の学生が所有するパソコンは、実習室にあるOSやソフトとは、バージョンが異なっていたので、今後の学生生活で疑問や不明な点を解決するための方法も指導に取り入れたが、十分であったとはいえないかもしれない。
- ・ テキストを使ったのが好評で、自学自習も進んだようである。
- ・ 昨年よりも学生のコンピュータ利用に関する習熟度は上がってきている。その点を考慮した内容の検討をする必要性を感じた。
- ・ コンピュータを使った実習故、Web上に講義内容、実習内容をすべて提示し、受講生がいつでも復習、演習ができるよう工夫した。
- ・ 当日の授業内容資料を配布し、それに従って進めた。また、プロジェクターを用いて、具体的な操作方法を学生に示した。
- ・ 現在の情報科学入門Ⅰの講義方法は「コンピュータ操作を教えているだけ」である。それでは自発的な学習態度が涵養されないし、コンピュータのことも本当にはわからない。
- ・ 講義内でオンラインマニュアルの見方を教えたうえで、オンラインマニュアルで調べないと解答できない（講義時間内では（わざと）教えない）問題をレポートで課し、自律的な学習姿勢を養おうと考えたが、意図を理解した学生は1～2割程度だった（多くの学生は単に習っていないと文句を言う、といっても質問に来るわけでもない）。また、予復習しないとついてこれられない、と予告し、実際授業の進度を意図的に速めにしたが、予復習する学生はほとんどおらず、こちらも単に「授業が早い」というばかりで、授業時間外で自主的に勉強しようとする意欲のない学生が多い。1年前期の科目でもあり、今後4年間の学習姿勢を形作る意味でも、日頃の予復習の大切さを実感できる授業にしていく必要がある。また、コンピュータ演習室のソフトウェアトラブルがあったが、シラバス記載の範囲内で臨機応変に内容を入れ替えて対処できたのは良かったと思う。

## 【2-3】 英語

- この授業科目に関してこの一年間取り組んだFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；5）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；6）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；3）
- ④ その他（回答数；7）

- \* FD関連資料の閲覧。
- \* 英語の勉強につとめます。
- \* FD関連資料の閲覧。
- \* 自分なりの授業改善の方法の模索。
- \* 小中高の教員との研修会。
- \* 教員間で、適したテキストの情報を交換した。
- \* 英語の勉強をします。

- 今後取り組もうと考えているFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；9）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；6）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；4）
- ④ その他（回答数；6）

- \* FD関連資料の閲覧。
- \* 英語の勉強につとめます。
- \* FD関連資料の閲覧。
- \* 自分なりの授業改善の方法の模索。
- \* 小中高の教員との研修会。
- \* 英語の勉強をします。

### 自由記入欄回答

- 学生の英語力に大きなばらつきがあるため、教材の選定に苦慮している。テキストが簡単すぎるという、一部の学生の声には耳を傾ける必要があろう。
- 時間数がいっぱい不足気味であった。
- 授業の活性化のために、学生間でのグループ作業を大幅に取り入れたが、それなりに功を奏した面はあったと思う。
- 授業後、学生の意見を聞いたり、質問に答えたりした。また、学生からの要望に関しては、（授業の進め方をもう少し遅くしてほしい。）すぐに対応した。学生の理解度を確かめながら、授業の速度を調整した。
- 今期は米国の大学で使用されている文章構成法（句読点の使い方に基づく）のテキスト

を使用して、英文で表現すると云う観点で英文を読むテクニックを紹介しようと考えたが、英文が学生のレベルには高すぎたのか、思うようには成果が挙がらなかった恨みが残る。しかし、この程度の英文を読んで理解できなくては、モノの役には立たないのだが・・・。

- ・ 地域文化の学生が混じっていることから、学生の英語力に相当な差があり、テキストのレベルへの満足度がばらついていたように思われる。後半からは、テキストの練習問題などにこだわらず、独自のワークシートを作成して使用したが、授業の進め方に苦労した。
- ・ 昨年の反省点でもあった、授業時間内に継続的に学生の進歩（どのくらい早く読めるようになったかなど）をチェック（計測）するしくみがまだ作れていない。後期への課題としたい。
- ・ 毎回、目標を明確に意識して授業をすすめた。学生全員の授業意欲をとらえるのは困難であった。
- ・ 評価できる点は、テキストについて、学生が興味を持てる内容であり、また分量と難易度も適切だったと思われることである。また、エッセイごとに 1 文は暗誦を義務付けることで、学生に読むだけではない活動をさせることができたとおもう。英文記事要約も自主性を重んじた活動であった。ただし、音読の練習を自宅にて促したが、その際に朗読のテープを渡していなかったため、学生によっては、正しい発音が分からなかった、との不満があり、今後対処したいとおもう。
- ・ 相当ゆっくりと説明したつもりなのにやはり早いと感じる学生が何人か居るが、到達度別クラスでないのでは仕方ないと思う。
- ・ 時間に追われて、学生のニーズに応える資料等の準備が満足 100%与えられないですね。時間割変更等があると更に「しわ寄せ」が他の授業にきます。
- ・ 90 分の授業時間中、多くの活動を取り入れ、生徒が授業に参加できるように工夫したところがよかった。反省すべき点は、それでも参加してこない消極的な生徒に対して、有効な手立てが見つからなかったこと。

## 【2-4】コミュニケーション英語

- この授業科目に関してこの一年間取り組んだFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；5）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；7）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；0）
- ④ その他（回答数；3）

- \* FD関連資料の閲覧。
- \* 自分なりの授業改善の模索。
- \* 小中高の教員との研修会。

- 今後取り組もうと考えているFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；6）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；8）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；0）
- ④ その他（回答数；4）

- \* FD関連資料の閲覧。
- \* 自分なりの授業改善の模索。
- \* 小中高の教員との研修会。
- \* 小中高の教員との研修会。

### 自由記入欄回答

- 学生間での英語によるコミュニケーション活動を大きく取り入れる授業を行ったが、学生の側の照れや苦手意識のため一部うまく機能しなかったかもしれない。後期には、さらに工夫して抵抗感を少しでも取り除いていく必要があるようだ。
- テキストもTOEICの単語を元にした速読教材で、レベルは学生にはやや易しかったかもしれないが、その分ほぼ十分な内容の定着は計れたのではないかと思う。速読の練習は授業ではやらず、各自が自宅で時間を計って練習するよう促したが、それが定着し進捗があったかどうかのチェックは取れていなかった。
- 出来るだけ分かりやすく説明したつもりなのに力が付いていない学生からは、早い、もっとゆっくりと説明をして欲しいと行っている。到達度別クラス編成が出来なかったためかも知れない。
- Class size is too large for effective student/teacher contact. -good class-
- 授業のあと、個別に学生の質問や相談に応じた。また、学生に常に就職後のコミュニケーション英語の必要性について事例を挙げて説明し、単に単位のための学習ではないことを強調した。
- 毎回さまざまなコミュニケーション活動を導入して、たのしく有意義な授業ができた

思う。今学期は、上手な聞き方やミスコミュニケーションを補うストラテジーなどの練習も増やしてみた。学生に「4月に比べるとうまく話せるようになった」と実感させることができたと考える。この授業は体育のあとなので、疲れて眠そうで、とても気の毒だった。立って歩き回るような活動を多くするなど、対策が大変だった。それでも頑張っ  
て起きていようという学生が多く、暖かい気持ちで授業をすることができた。

## 【2-5】保健体育科目

- この授業科目に関してこの一年間取り組んだFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；9）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；5）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；2）
- ④ その他（回答数；5）

- \* テニス指導法に関するテレビ番組の視聴。
- \* 常勤として勤務している短大のFD活動の中で取り組んでいます。
- \* 所属大学でのFD研修会への参加。
- \* 常勤として務めている短大のFD活動の中で取り組んでいます。
- \* 所属大学でのFD研修会への参加。

- 今後取り組もうと考えているFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；9）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；5）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；5）
- ④ その他（回答数；2）

- \* 常勤として勤務している短大のFD活動の中で取り組んでいます。
- \* 常勤として務めている短大のFD活動の中で取り組んでいます。

### 自由記入欄回答

- 授業の性質上、雨天時や天候条件に伴う高温・高湿の条件時において、学生の集中力や意欲を切らさないようにする工夫や仕掛けが必要であろう。
- 反省としては、学生達の気質の変化に対応できていない点が一番ですが、農学部の学生達は私の足りないところをよく補って、自主的な取り組み（学習・補習）ができると有り難く思っています。それに甘えないようにしたいです。
- A-6に関しては、この授業に関して取り組みが難しい。
- クラス単位の学生数が多いため、きめ細かな指導ができなかった。
- 医学部の学生達の言動での対応が難しいと感ずることがあります。

## 【主題教養科目】

### 【2-6】現代の社会と倫理

- この授業科目に関してこの一年間取り組んだFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；0）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；0）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；0）
- ④ その他（回答数；1）

＊ 他教員の講義担当者としての参加要請。

- 今後取り組もうと考えているFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；2）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；0）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；0）
- ④ その他（回答数；0）

#### 自由記入欄回答

- “環境を考える”の授業内容は、オムニバス形式で毎回異なった教員がそれぞれの内容について講義するものです。専門での授業に比べ、専門用語を可能な限り省き、できるだけ学生の興味をひくような、スライドや内容表現をすることがまず大切と考えていますが、全員の教員でこのことを確認することは難しいのかと思います。授業評価は講義間で大きく隔たっているように感じています。
- 一人の教員が多く講義を担当しており、学部間に偏りが見られる。授業コマ数に応じて各学部から教員が講義に参加すべきである。

### 【2-7】人間と文化

- この授業科目に関してこの一年間取り組んだFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；2）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；4）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；0）
- ④ その他（回答数；2）

＊ FD関連資料を読む。

＊ 他教員の授業参加。

- 今後取り組もうと考えている FD 活動
- ① 他教員の授業参観（回答数；3）
- ② 学内外の FD 講演会等への参加（回答数；3）
- ③ 他大学の FD 活動の視察（回答数；1）
- ④ その他（回答数；1）

＊ 他教員の授業参加。

#### 自由記入欄回答

- ・ テレビで宗教画、地図、写真等を観てもらった。プリントを多用した。多すぎてまとまりがつかなかった点を反省している。毎回リアクション・ペーパーを書かせ、それに対する答えを口頭やプリントで行った。相当の時間を費やした。レベルが高すぎる授業だったかなと反省。最後の日もアンケートと同時にリアクション・ペーパーを提出させたが、無記名と記名との記述差が大きい。
- ・ 授業評価とは直接関係しないが、希望のアンケートをシラバスも見られない状況で、しかも第一志望だけで、適当に学生を振り分けるのは、学生の意欲、モチベーション等を無視した極めて改善の余地大である。
- ・ パソコン、DVD 等、情報機器を多用しているのが、この授業の評価できる点である。
- ・ 授業で使用する出席カードとワークシートの見直しを行い、両者の関連をはかって、受講生が回答しやすいようにした。分かりやすさが内容の浅さにつながらないような工夫を心がけているが、実際には難しい。
- ・ 「暮らしをみつめる」というたいへん細やかなテーマの授業を 130 名もの大人数の学生規模で行うことは、学生にとっても、教員にとっても難しく感じられた。非常に熱心に取り組む学生と、受講態度の悪い学生との差が大きい。
- ・ この授業で読んだ小説では恋愛と信仰（キリスト教）との葛藤がテーマになっており、学生は（もちろん恋愛はよく理解できるが、）キリスト教のことはあまり知らないので、授業中にキリスト教に関して非常に詳しい説明をした。しかし、結果的には学生がそれに嫌悪感を持ったようである。今後は、キリスト教の説明はもっと簡略にしたい。

#### 【2-8】現代社会の課題

- この授業科目に関してこの一年間取り組んだ FD 活動
- ① 他教員の授業参観（回答数；1）
- ② 学内外の FD 講演会等への参加（回答数；3）
- ③ 他大学の FD 活動の視察（回答数；0）
- ④ その他（回答数；3）

＊ 関連科目担当教員の懇談。



\* 授業方法に関する書籍を数冊入手し、読んだ。

\* FD 報告書の分析。

• 今後取り組もうと考えている FD 活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；3）
- ② 学内外の FD 講演会等への参加（回答数；1）
- ③ 他大学の FD 活動の視察（回答数；1）
- ④ その他（回答数；2）

\* 関連科目担当教員懇談会の継続開催を希望します。

\* FD 報告書の分析。

自由記入欄回答

- 本授業は、地図指導など細かなケアが必要なため、100 名程度の受講生が適正規模と考える。したがって 160 名だと多すぎて、後ろ方の座席の学生の指導が難しい。致し方ないのかもしれませんが。
- 内容はかなり充実させている。学生の評判もそれ程悪くないはずだ。しかし、時間数の割に内容過剰になってしまっている。精選が課題だが、そのための十分な時間がとれない。
- 例年と同じであるが、授業に対する感想や質問の用紙を配布し、答えるべき質問には次の講義の際答えた。学生の授業に対する感想は概ね良好であり、リアクションも良かった。
- シラバスに沿った授業展開はできた。しかし、授業における話し方、板書、機器の利用については改善の余地があると思われるため、次年度以降の課題として改善したい。
- 学生諸君が興味をもてそうなテーマを選んで毎講義時に話をしたが、それが終り、本番の政治学講義に入ると半分位は堂々と眠っている。受講態度は、年々劣化する。
- 出席を取らないことへの不満がかなり見られた。なぜ出席を取らないかの理由については、数度にわたって説明したが、納得できなかったようである。また、受講生の基礎知識に年々、開きができてきており、授業レベルの設定が困難になってきている。さらに、この授業を開講して数年経ち、授業自体に「慣れ」が生じるとともに、私自身、「飽き」がでてきており、それが学生にもある程度伝わり、学生による授業評価結果の低下を招いたように思う。正直、共通教育科目に対する講義のモチベーションを毎年変わらず保ち続けるのは至難の業でないか。他の先生方が、これにどのように対処されているのかを知りたい。
- 今回は、株式売買実習の後、野村証券の方をゲストスピーカーとして招き、現場の雰囲気や伝わる株式市場の歴史を講義していただいた。

## 【2-9】 自然と生命

- この授業科目に関してこの一年間取り組んだFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；0）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；12）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；0）
- ④ その他（回答数；6）
  - \* 演習問題とその解答のWeb上での公表。
  - \* 工学部FD委員として工学部のFDについて検討した。
  - \* 大学教育研究に投稿、工学・工業教育研究講演会で発表、授業内容のweb公開。
  - \* 物理学担当者間の情報交換。
  - \* 物理学の教員間ネットワークに参加した。
  - \* FDに関する報告書等を参考にした。

- 今後取り組もうと考えているFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；3）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；12）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；1）
- ④ その他（回答数；4）
  - \* 講義資料の充実。
  - \* 学生からの意見の授業への反映。
  - \* 授業評価、試験結果に基づく来年度授業に向けての改善。
  - \* 物理学の教員間ネットワークを継続する。

### 自由記入欄回答

- 自然科学、特に物理及び化学の歴史的に重要な出来事を項目ごとに、その背景とその後の展開を含めて紹介した。また、手持ちの参考資料を全て紹介し、理解を深める努力をした。古典力学、熱力学、量子力学、原子論などの基礎理論の発展についての解説は、内容が難しいことから、説明に苦勞をしたが、まだ、十分とはいえない。
- 比較的眞面目に付いて来る学生がおり励まされた。
- 学生のレベルに応じた講義が出来た。講義資料と出席の取り方の改善を図りたい。
- 2年目の担当であり、昨年度の経験を活かすことができた。たとえば、提出課題の添削後の返却が遅れる傾向にあったことを、問題を厳選し、問題数を絞り込むことで、提出後直近の授業で、確実に返却することができた。課題問題の数が減少したことに対しては、教科書の自習すべき問題のリストをプリントで配ったが、提出された課題から察するにどこまで学生が取り組んだといえるか、心もとない。ここは、今後の改善すべき点と考えられる。

- ・ 学生のレベルに応じた講義を行うことができた。板書を正確に書くように努めたい。出席の取り方を改善したい。
- ・ 小テストを毎回授業の終わりに実施している。学生からの意見を書く欄を設けているが記述が少ないので、学生に周知して、授業改善につなげる。
- ・ 説明が少々不親切であったかと思う。
- ・ ①数学的基礎、力学、電磁気学、熱学の広い範囲を講義した。②簡単な実験を入れて、興味を持たせた。③演習問題の解答指導（赤ペン先生）を行った。
- ・ 昨年に続き、手作りの簡易実験装置による教卓実験やコンピュータ・シミュレーションにより学生の興味を喚起した。シラバスに沿って講義をしたが、最後までは進めなかった。学生には、パワーポイントの資料を印刷して配布したが、学生数が昨年よりも増えていたため、縮小して複数頁をコピーして渡したが、見つらなかったかもしれない。
- ・ 本年度の授業では、授業ごとに実施する小テストに時間を費やしたため、講義時間が不足した。そのため、授業のスピードを早めたため、学生は説明不足と感じたかもしれない。また、E-ラーニングを活用した自主学习用教材を公開した。まだ、試行段階であるが、学生が有効利用してくれることを期待したい。
- ・ ①7月4日（水）に授業評価アンケートを行い、即日、集計した結果（回答59名）、【B4】シラバスにそっていた（3.71）B5) 学生の理解度、レベルを踏まえた（3.29）、B6) 話し方、板書、機器が適切（3.32）、B7) 重要ポイント説明がわかりやすい（3.01）、B8) 知的好奇心を満足させる（3.07）、B9) 予習復習を課した（3.08）、D12) 授業に満足できた（3.35）であった。テレビ番組を編集してビデオクリップを作成し、5分程度ずつ液晶プロジェクターを使うことによって、B8)を2006年度2.84→3.07に改善することができた。②補習授業を2回（4月11日は11名、25日には6名が参加）行った。ベクトルの外積、合成関数の微分や円すいの体積の求め方など、物理科学の授業に必要な数学的内容の補習を行い、学生の理解度を確認することによって、授業計画を改善した。（アンケートの「学生の理解度、レベルを踏まえた授業」への対応。）③6月21日（木）の昼休みに工学部の物理科学の担当教員6名が集まって教員間ネットワークを行い、その議事メモを工学部FD委員会に提出した。今後も、この活動を継続していく予定である。
- ・ 演習問題が少ないと学生から指摘を受けたので、今後改善したい。
- ・ 今後も、受講者の学歴・レベルに対応する授業内容を設定・調整する。
- ・ 30年以上教養教育の講義をしてきたが、教育文化学部（文系）は初めてで、理解度を把握できていなかった。農学部の講義をもっと易しくしたつもりだが、化学を学習して来ない学生の理解力が、中学生以下かも知れない点が十分把握できていなかった。次年度の講義ノートをどのようにつくるか、今年の実感を踏まえて、ゆっくり考えてみる必要がある。
- ・ 物質科学（化学）は、量子力学の基礎の上になりたっており、内容がやや難解である。具体的で身近な例を挙げて解説しているがまだ不十分である。今後も努力してゆきたい。スクリーンが黒板に重なることから、パワーポイントと黒板の併用ができない。

## 【選択教養科目等】

### 【2-10】文化・社会系

- この授業科目に関してこの一年間取り組んだFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；0）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；3）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；0）
- ④ その他（回答数；2）

＊ Web活用（個人HPを活用して双方向授業、ペーパーレスの授業を実践した）。

＊ 授業公開（学部）。

- 今後取り組もうと考えているFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；1）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；6）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；2）
- ④ その他（回答数；1）

＊ より一層のWeb活用（個人HPを活用して双方向授業、ペーパーレスの授業をより徹底する）。

#### 自由記入欄回答

- 集中講義のため、事前に十分教育方針を示すことができず、又学生の予習・復習のための時間をとることができなかった点、およびクラス規模が大きいことが反省点である。
- 問12～13でも答えたが、本年度前期は、授業における徹底したWeb活用に取り組んだ。個人HPに全15回のシラバス（講義計画）、各回の講義内容の詳しいシラバス（レジュメ）・教材プリント、授業への質問と回答をすべて電子情報としてアップロードし、また、個人HPは携帯電話から閲覧・書込みができるものを用意し、授業時の出席確認は携帯電話から行えるシステムを整え、授業中は、各回の講義内容の詳しいシラバス（レジュメ）を携帯電話からオンラインで見てもらいながら、授業を進めた。質問は、携帯電話からその場で入力・送信が可能なシステムとした。また、個人HPの活用は、双方向授業という目的だけではなく、授業をペーパーレス化し、実践的に環境保護を学習させるという意図もあった。学生の学習云々だけではなく、実際に、授業をペーパーレス化することは、大学のような公共性の高い機関においては、環境保護のために必要なことであると考えている。以前、教材プリントや授業への質問・感想の紙を配っていた時は、大量の紙を消費していた訳で、環境保護の観点からはそれは問題だったと今は考えている。
- この授業では、明文化していないが、自分で考えること、日本語で表現できることなどを目標にしている。このような複数の共通教育科目で共有すべきより大きな課題を授業

評価項目に取り入れて頂けると、授業を開発していく上で励みになる。本年度の教室では AV 機器の環境が整っておらず学生からたくさんの不満の声を聞いた。この点は反省すべきである。同時に、教員から教室の設備について要望を聞き、それを実際の配置に反映させるシステムの確立を強く要望する。

- ・ シラバスでの予告の通り第一線で活躍されている現場の方々をゲストにお招きして現場での取り組みについてお話いただき好評であった。ただ、謝金・交通費がないので謝金・交通費等の手当があればありがたい。
- ・ 次年度より教職大学院が設置された場合、専任となる予定ですので、担当科目の調整が必要です。

## 【2-11】 科学・技術系

- ・ この授業科目に関してこの一年間取り組んだ FD 活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；1）
- ② 学内外の FD 講演会等への参加（回答数；2）
- ③ 他大学の FD 活動の視察（回答数；1）
- ④ その他（回答数；3）

- \* 独自の講義ノートを作成。

- \* 文献調査。

- \* 他教員と授業のやり方について意見交換をした。

- ・ 今後取り組もうと考えている FD 活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；0）
- ② 学内外の FD 講演会等への参加（回答数；4）
- ③ 他大学の FD 活動の視察（回答数；0）
- ④ その他（回答数；2）

- \* 他大学の教員との意見交換。

- \* 引き続き、他教員と授業のあり方について意見交換をおこなう。

### 自由記入欄回答

- ・ 化学の特質である演示実験を出来るだけ取り入れたが、学生の興味関心の喚起に大いに役立った。内容をプリントにまとめて配布したのは、学生に好評であった。改善点は、板書の仕方（大きな字で、ポイントを抑えた書き方）や他の教材（視聴覚教材）やパソコンの利用を考える必要がある。
- ・ 適宜資料配付した。専門外の学生に分かる工夫を行った。
- ・ 授業スピードが少しは早すぎたように思う。

- ・ 今年度から、前期に移動したこともあって少し受講生が増えた。そのため、個々人への対応が昨年度よりも少なくなった。その点をどう改善するのか、検討する必要がある。
- ・ 学生に逼気がない。知的探求が薄い。“処世術”で大学を“通過”しようとしている。
- ・ 熱と流体の物理学のクラスは、受講生が9名と少なかったが学生の出席は良かった。学生に問いかけながら授業をすすめたが、意見をきちんと述べる人が少なかったのは少しさみしかった。授業は丁寧に行ったが、学生が満足しているのか、していないのかが掴みにくかった。学生の理解度に応じて授業をすすめたため、流体の物理学を述べる時間が少なくなり、シラバスに書いた授業計画の一部が達成できなかった。

## 【2-12】 生命科学系

- ・ この授業科目に関してこの一年間取り組んだ FD 活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；0）
- ② 学内外の FD 講演会等への参加（回答数；3）
- ③ 他大学の FD 活動の視察（回答数；0）
- ④ その他（回答数；1）

＊ 授業実施後、メモを書かせて、次回説明。

- ・ 今後取り組もうと考えている FD 活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；2）
- ② 学内外の FD 講演会等への参加（回答数；3）
- ③ 他大学の FD 活動の視察（回答数；1）
- ④ その他（回答数；2）

＊ 他大学の教員との意見交換。

＊ 引き続き、他教員と授業のあり方について意見交換をおこなう。

### 自由記入欄回答

- ・ 授業開始時に当日のテーマについて学生の持っている認識を書かせた。そして、授業終了時に、授業により理解したことを書かせた。これは、テーマに学生の関心を向け、理解を深めるのに役立った。昨年度に比べて、学生の満足度も上がっているのではないかなと思う。
- ・ 毎年のことですが、背景の異なる4学部の100名近くの受講者に対して理解度に合わせた授業を行うことの困難さを改めて痛感しております。わかっている学生に退屈させたくないという気持ちから、全体としてはどうしても難しくなりすぎてしまう傾向があります。そのことは授業アンケートにも現れておりますので、この点を中心に改善のためにさらに検討したいと考えております。

- ・ 毎回学生の意見と質問を提出させ、授業の改善に取り組んだ。しかし、質問への回答で授業時間が短くなるときもあった。また、試験の結果を見ないと分からないが、内容的に少し難しかったかもしれない。
- ・ 学生の予備知識のレベルがばらばらなため、全員が理解できるように授業を進めることが困難であると感じた。
- ・ 字が汚いといつも言われる。少しずつ直しているが。しゃべるのが速いと言われる。これはなかなか直らない。

## 【2-13】 複合・学際系

- ・ この授業科目に関してこの一年間取り組んだ FD 活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；1）
- ② 学内外の FD 講演会等への参加（回答数；1）
- ③ 他大学の FD 活動の視察（回答数；0）
- ④ その他（回答数；1）

＊ 外部講師授業・NPO 法人活動に参加。

- ・ 今後取り組もうと考えている FD 活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；2）
- ② 学内外の FD 講演会等への参加（回答数；2）
- ③ 他大学の FD 活動の視察（回答数；0）
- ④ その他（回答数；1）

＊ 外部講師授業・NPO 法人活動に参加。

### 自由記入欄回答

- ・ 本授業は選択科目であるが、受講者数が 200 名を超えたため、困難な点（出席確認、遅刻者など）が多々あった。選択教養科目には、受講者が 10 名程度のクラスもあり、授業負担のバランスを著しく欠いていると思います。選択科目の受講者人数の調整について、早急に検討していただきたい。
- ・ 受講生数が減少した。受講案内の工夫などを行いたい。
- ・ NPO 法人と共同で行っている。宿泊研修を行っている。複数教員の全員参加による実施を基本としている。小学生のための森・草原・海 自然体験教室を実施している。

## 【2-14】生涯学習系

- この授業科目に関してこの一年間取り組んだFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；1）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；1）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；0）
- ④ その他（回答数；0）

- 今後取り組もうと考えているFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；1）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；1）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；0）
- ④ その他（回答数；0）

### 自由記入欄回答

- 新聞等でも最近話題になっているが、「学生の評価」にはいろいろ問題がないだろうか。それを教官に意識させて最終的に教官評価するのなら、性格的な問題があり適切な評価があやしい学生もいることも踏まえて、もっと適切な方法を考えることも必要であろう。個人的には、共通科目くらいは、もっと自由に楽しく授業できたらと思っている。

## 【2-15】外国語系

- この授業科目に関してこの一年間取り組んだFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；2）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；2）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；1）
- ④ その他（回答数；1）

\* 英語の勉強に力をいれた。

- 今後取り組もうと考えているFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；3）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；2）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；1）
- ④ その他（回答数；1）

\* 英語の勉強に力をいれた。



#### 自由記入欄回答

- ・ 選択中国語については、4月になって急に担当することになったため、すべてが急ごしらえであった。しかし、中級の中国語を学習したいという欲求を持つ全学部が集まり、熱意あふれた充実した授業を展開することができたと思う。特に、中国語検定受験を第一の目標とした結果、多くの学生が目標の級に合格したのは、この授業の方向性が間違っていなかったことを証明する一つの材料となると考えている。事前に担当がわかっていたら、もうすこし効率を考えた授業展開ができたかもしれない。今回は試行錯誤の場面がかなりあった。この中級中国語は、思った以上にニーズがあり、今後とも全学開講科目として提供をしていければ、学生にとってもよいのではないだろうか。

#### 【2-16】日本語・日本事情

- ・ この授業科目に関してこの一年間取り組んだFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；4）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；0）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；0）
- ④ その他（回答数；0）

- ・ 今後取り組もうと考えているFD活動

- ① 他教員の授業参観（回答数；4）
- ② 学内外のFD講演会等への参加（回答数；0）
- ③ 他大学のFD活動の視察（回答数；0）
- ④ その他（回答数；0）

#### 自由記入欄回答

なし

## 第4章 科目ごとのデータ一覧

以下に平成19年度前学期のすべての共通教育科目(233科目)のうち「学生による授業評価」が提出された227科目のデータを掲載する。(初修外国語は殆どが通年科目なので今回は取り扱わない。従って、清武地区開講で授業評価が提出された前期科目の初修外国語[独語]についても掲載していない。) また、科目名・担当教員名は掲載しない。科目の順番は質問12(満足度)への評価の高い順に並べ直してある。

評価は「4:あてはまる。3:ややあてはまる。2:あまりあてはまらない。1:あてはまらない。」の4段階評価である。

また、質問項目は以下の12項目である。

### A:回答者(学生)自身について

- 1 私は75%以上授業に出席した。
- 2 私は受講科目に対して真剣な態度で取り組んだ。
- 3 私はこの科目の「達成目標」に到達した。

### B:担当教員の教え方について

- 4 授業はシラバスに沿って行われた。
- 5 授業内容は学生の理解度やレベルを踏まえたものだった。
- 6 話し方、板書の仕方、機器又は器具の使い方、等が適切だった。
- 7 重要ポイントが明らかで、説明も分かり易かった。
- 8 学習意欲や知的好奇心を掻き立てたり満足させる教え方だった。
- 9 授業内容に見合った予習・復習や発展学習を課した。

### C:その他

- 10 クラスサイズ(受講生数)は適切だった。
- 11 学習環境は適切だった。

### D:総合的な授業評価

- 12 満足できる授業だった。

【1】日本語コミュニケーション(26科目)

| No. | 質問<br>1 | 質問<br>2 | 質問<br>3 | 質問<br>4 | 質問<br>5 | 質問<br>6 | 質問<br>7 | 質問<br>8 | 質問<br>9 | 質問<br>10 | 質問<br>11 | 質問<br>12 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 1   | 4.0     | 4.0     | 3.2     | 3.8     | 4.0     | 4.0     | 3.9     | 3.9     | 3.7     | 4.0      | 3.9      | 4.0      |
| 2   | 4.0     | 3.8     | 3.4     | 3.2     | 3.8     | 3.9     | 3.4     | 3.7     | 3.2     | 4.0      | 4.0      | 3.8      |
| 3   | 3.9     | 3.8     | 3.3     | 3.6     | 3.8     | 3.6     | 3.7     | 3.8     | 3.3     | 3.7      | 3.9      | 3.8      |
| 4   | 4.0     | 3.8     | 3.5     | 3.5     | 3.5     | 3.3     | 3.6     | 3.6     | 3.5     | 4.0      | 4.0      | 3.8      |
| 5   | 4.0     | 3.6     | 3.5     | 3.8     | 3.7     | 3.6     | 3.8     | 3.6     | 3.2     | 3.8      | 3.8      | 3.8      |
| 6   | 3.8     | 3.4     | 3.1     | 3.4     | 3.6     | 3.6     | 3.6     | 3.5     | 3.2     | 3.9      | 3.7      | 3.7      |
| 7   | 4.0     | 3.5     | 3.2     | 3.6     | 3.5     | 3.5     | 3.5     | 3.5     | 3.2     | 3.7      | 3.8      | 3.7      |
| 8   | 4.0     | 4.0     | 3.5     | 3.2     | 3.7     | 3.6     | 3.6     | 3.7     | 3.5     | 3.8      | 4.0      | 3.6      |
| 9   | 3.9     | 3.4     | 2.7     | 3.3     | 3.5     | 3.6     | 3.4     | 3.2     | 3.2     | 3.9      | 3.8      | 3.5      |
| 10  | 4.0     | 3.7     | 3.3     | 3.7     | 3.5     | 3.6     | 3.5     | 3.2     | 3.5     | 3.8      | 3.6      | 3.5      |
| 11  | 4.0     | 3.5     | 3.0     | 3.5     | 3.4     | 3.6     | 3.1     | 3.2     | 3.0     | 3.7      | 3.7      | 3.5      |
| 12  | 4.0     | 3.6     | 3.3     | 3.6     | 3.6     | 3.5     | 3.5     | 3.3     | 3.3     | 3.7      | 3.7      | 3.5      |
| 13  | 3.9     | 3.7     | 3.4     | 3.7     | 3.3     | 3.4     | 3.3     | 3.5     | 3.3     | 3.8      | 3.6      | 3.5      |
| 14  | 3.9     | 3.7     | 3.3     | 3.7     | 3.6     | 3.5     | 3.5     | 3.4     | 3.3     | 3.7      | 3.6      | 3.5      |
| 15  | 4.0     | 3.7     | 3.4     | 3.4     | 3.4     | 3.4     | 3.3     | 3.3     | 3.3     | 3.7      | 3.7      | 3.4      |
| 16  | 3.9     | 3.6     | 3.4     | 3.5     | 3.3     | 3.4     | 3.3     | 3.2     | 3.4     | 3.6      | 3.6      | 3.4      |
| 17  | 3.9     | 3.5     | 3.2     | 3.7     | 3.6     | 3.4     | 3.3     | 3.1     | 3.1     | 3.6      | 3.6      | 3.4      |
| 18  | 4.0     | 3.6     | 3.1     | 3.5     | 3.4     | 3.5     | 3.5     | 3.3     | 3.3     | 3.6      | 3.6      | 3.4      |
| 19  | 4.0     | 3.6     | 3.2     | 3.6     | 3.6     | 3.2     | 3.2     | 3.0     | 3.1     | 3.8      | 3.8      | 3.4      |
| 20  | 3.9     | 3.6     | 3.2     | 3.6     | 3.5     | 3.4     | 3.4     | 3.2     | 3.1     | 3.6      | 3.6      | 3.3      |
| 21  | 3.9     | 3.4     | 3.1     | 3.8     | 3.4     | 3.4     | 3.3     | 3.0     | 3.1     | 3.5      | 3.4      | 3.3      |
| 22  | 3.9     | 3.6     | 3.1     | 3.1     | 3.5     | 3.6     | 3.3     | 3.2     | 3.0     | 3.7      | 3.6      | 3.2      |
| 23  | 3.9     | 3.3     | 3.0     | 3.6     | 3.5     | 3.4     | 3.3     | 3.0     | 3.0     | 3.5      | 3.6      | 3.2      |
| 24  | 4.0     | 3.4     | 3.1     | 3.3     | 3.5     | 3.2     | 2.9     | 2.6     | 2.8     | 3.8      | 3.7      | 3.0      |
| 25  | 3.9     | 3.5     | 3.3     | 3.3     | 2.8     | 2.5     | 2.5     | 2.3     | 3.0     | 3.5      | 3.5      | 2.6      |

※1 科目が未提出。

【2】情報処理入門(23科目)

| No. | 質問<br>1 | 質問<br>2 | 質問<br>3 | 質問<br>4 | 質問<br>5 | 質問<br>6 | 質問<br>7 | 質問<br>8 | 質問<br>9 | 質問<br>10 | 質問<br>11 | 質問<br>12 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 1   | 3.9     | 3.3     | 2.8     | 3.5     | 3.5     | 3.4     | 3.2     | 3.0     | 2.7     | 3.7      | 3.6      | 3.6      |
| 2   | 3.9     | 3.4     | 3.2     | 3.7     | 3.3     | 3.4     | 3.2     | 3.1     | 3.1     | 3.7      | 3.7      | 3.5      |
| 3   | 3.9     | 3.4     | 3.0     | 3.7     | 2.7     | 3.2     | 2.9     | 3.1     | 3.1     | 3.5      | 3.6      | 3.4      |
| 4   | 3.9     | 3.2     | 2.6     | 3.3     | 2.9     | 3.2     | 2.7     | 3.1     | 3.0     | 3.7      | 3.6      | 3.3      |
| 5   | 3.9     | 3.6     | 3.4     | 3.5     | 3.2     | 3.2     | 3.2     | 3.2     | 3.0     | 3.7      | 3.6      | 3.3      |
| 6   | 4.0     | 3.3     | 3.0     | 3.5     | 3.3     | 3.3     | 3.0     | 3.0     | 2.9     | 3.6      | 3.5      | 3.2      |
| 7   | 3.9     | 3.4     | 2.6     | 3.6     | 3.6     | 3.7     | 3.4     | 2.7     | 2.6     | 3.6      | 3.4      | 3.1      |
| 8   | 3.8     | 3.4     | 2.7     | 3.3     | 2.8     | 3.2     | 3.1     | 2.8     | 2.9     | 3.5      | 3.5      | 3.1      |
| 9   | 4.0     | 3.4     | 2.9     | 3.2     | 3.0     | 3.1     | 2.8     | 2.8     | 3.0     | 3.7      | 3.4      | 3.1      |
| 10  | 4.0     | 3.1     | 2.4     | 3.4     | 3.0     | 3.0     | 3.1     | 3.0     | 2.4     | 4.0      | 3.1      | 3.1      |
| 11  | 4.0     | 3.0     | 2.8     | 3.5     | 3.2     | 3.3     | 3.1     | 3.0     | 2.5     | 3.8      | 3.5      | 3.0      |
| 12  | 3.8     | 3.0     | 2.8     | 3.4     | 3.1     | 3.2     | 3.1     | 2.6     | 2.9     | 3.5      | 3.7      | 3.0      |
| 13  | 3.7     | 3.2     | 2.7     | 3.4     | 2.9     | 3.1     | 3.0     | 2.8     | 2.6     | 3.1      | 3.2      | 3.0      |
| 14  | 3.9     | 3.0     | 2.6     | 3.3     | 2.7     | 2.7     | 2.6     | 2.5     | 2.5     | 3.5      | 3.5      | 2.9      |
| 15  | 4.0     | 2.8     | 2.5     | 3.0     | 2.8     | 2.9     | 2.7     | 2.4     | 2.3     | 3.6      | 3.2      | 2.8      |
| 16  | 4.0     | 3.0     | 2.7     | 3.0     | 2.7     | 2.9     | 2.5     | 2.5     | 2.5     | 3.6      | 3.4      | 2.8      |
| 17  | 4.0     | 2.9     | 2.6     | 3.2     | 2.6     | 2.8     | 2.5     | 2.4     | 2.5     | 3.5      | 3.4      | 2.8      |
| 18  | 4.0     | 3.1     | 2.6     | 3.5     | 2.5     | 2.8     | 2.7     | 2.4     | 2.6     | 3.4      | 3.6      | 2.8      |
| 19  | 3.9     | 3.3     | 2.7     | 3.3     | 2.4     | 2.8     | 2.4     | 2.7     | 2.8     | 3.6      | 3.6      | 2.7      |
| 20  | 4.0     | 3.2     | 2.5     | 3.2     | 2.3     | 2.6     | 2.4     | 2.5     | 2.4     | 3.4      | 2.9      | 2.6      |
| 21  | 3.9     | 3.1     | 2.5     | 3.2     | 2.8     | 2.4     | 2.3     | 2.3     | 2.4     | 3.4      | 3.2      | 2.6      |
| 22  | 3.9     | 2.8     | 2.6     | 2.9     | 2.6     | 2.7     | 2.5     | 2.5     | 2.6     | 3.3      | 3.3      | 2.6      |
| 23  | 3.9     | 2.8     | 2.2     | 2.5     | 2.0     | 1.8     | 1.9     | 1.9     | 2.2     | 2.8      | 3.2      | 2.0      |

※ 未提出の科目はない。

【3】英語(31科目)

| No. | 質問<br>1 | 質問<br>2 | 質問<br>3 | 質問<br>4 | 質問<br>5 | 質問<br>6 | 質問<br>7 | 質問<br>8 | 質問<br>9 | 質問<br>10 | 質問<br>11 | 質問<br>12 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 1   | 3.9     | 3.9     | 3.4     | 4.0     | 3.9     | 3.7     | 3.8     | 3.9     | 3.5     | 3.7      | 3.6      | 3.9      |
| 2   | 3.9     | 3.7     | 3.3     | 3.6     | 3.8     | 3.7     | 3.6     | 3.7     | 3.3     | 3.8      | 3.8      | 3.8      |
| 3   | 4.0     | 3.2     | 2.8     | 3.7     | 3.8     | 3.8     | 3.6     | 3.6     | 3.2     | 3.8      | 3.8      | 3.7      |
| 4   | 3.8     | 3.7     | 3.1     | 3.8     | 3.9     | 3.8     | 3.8     | 3.5     | 3.7     | 3.8      | 3.8      | 3.7      |
| 5   | 3.9     | 3.5     | 3.1     | 3.8     | 3.7     | 3.7     | 3.6     | 3.6     | 3.8     | 3.8      | 3.8      | 3.7      |
| 6   | 3.9     | 3.4     | 2.6     | 3.6     | 3.6     | 3.7     | 3.6     | 3.7     | 3.0     | 3.8      | 3.8      | 3.6      |
| 7   | 3.9     | 3.3     | 3.0     | 3.5     | 3.7     | 3.6     | 3.7     | 3.5     | 2.9     | 3.6      | 3.6      | 3.6      |
| 8   | 3.9     | 3.3     | 2.9     | 3.8     | 3.6     | 3.8     | 3.6     | 3.6     | 3.3     | 3.8      | 3.8      | 3.6      |
| 9   | 4.0     | 3.8     | 3.1     | 3.8     | 3.6     | 3.5     | 3.3     | 3.4     | 3.7     | 3.9      | 3.9      | 3.6      |
| 10  | 4.0     | 3.6     | 3.0     | 3.9     | 3.6     | 3.7     | 3.6     | 3.6     | 3.7     | 3.6      | 3.7      | 3.6      |
| 11  | 3.8     | 3.1     | 2.7     | 3.7     | 3.3     | 3.6     | 3.3     | 3.5     | 2.6     | 3.6      | 3.5      | 3.5      |
| 12  | 3.9     | 3.1     | 2.9     | 3.5     | 3.4     | 3.6     | 3.2     | 3.3     | 3.1     | 3.7      | 3.7      | 3.5      |
| 13  | 3.9     | 3.3     | 3.1     | 3.5     | 3.4     | 3.1     | 3.1     | 3.1     | 3.4     | 3.7      | 3.6      | 3.4      |
| 14  | 3.9     | 2.9     | 2.6     | 3.6     | 3.3     | 3.4     | 3.4     | 3.0     | 3.2     | 3.6      | 3.4      | 3.4      |
| 15  | 3.8     | 3.5     | 3.2     | 3.6     | 3.4     | 3.4     | 3.5     | 3.2     | 3.0     | 3.7      | 3.6      | 3.4      |
| 16  | 3.8     | 3.3     | 2.8     | 3.5     | 3.4     | 3.3     | 3.4     | 3.5     | 2.6     | 3.6      | 3.3      | 3.4      |
| 17  | 3.9     | 3.3     | 2.9     | 3.6     | 3.5     | 3.5     | 3.5     | 3.2     | 3.4     | 3.5      | 3.5      | 3.4      |
| 18  | 4.0     | 3.5     | 3.0     | 3.6     | 3.3     | 3.3     | 3.2     | 3.1     | 3.4     | 3.7      | 3.7      | 3.3      |
| 19  | 4.0     | 3.6     | 2.6     | 3.7     | 2.9     | 3.5     | 3.1     | 3.2     | 3.3     | 3.8      | 3.8      | 3.3      |
| 20  | 3.9     | 3.6     | 2.9     | 3.5     | 3.3     | 3.2     | 2.9     | 3.2     | 3.3     | 3.7      | 3.7      | 3.2      |
| 21  | 3.9     | 3.3     | 3.1     | 3.5     | 3.1     | 3.5     | 3.2     | 3.1     | 3.5     | 3.7      | 3.7      | 3.2      |
| 22  | 3.9     | 3.3     | 2.8     | 3.5     | 3.2     | 3.3     | 3.1     | 2.9     | 3.5     | 3.7      | 3.3      | 3.2      |
| 23  | 3.9     | 3.1     | 3.0     | 3.7     | 3.5     | 3.0     | 2.9     | 2.8     | 3.3     | 3.6      | 3.5      | 3.1      |
| 24  | 4.0     | 3.3     | 3.1     | 3.4     | 3.1     | 3.1     | 2.9     | 3.1     | 2.9     | 3.6      | 3.6      | 3.1      |
| 25  | 3.9     | 3.3     | 2.8     | 3.5     | 3.1     | 3.0     | 2.8     | 2.7     | 3.2     | 3.8      | 3.6      | 3.0      |
| 26  | 3.8     | 3.0     | 2.7     | 3.3     | 3.0     | 3.0     | 2.9     | 2.6     | 3.2     | 3.5      | 3.4      | 3.0      |
| 27  | 4.0     | 3.4     | 2.9     | 3.0     | 3.0     | 3.2     | 2.7     | 3.0     | 3.1     | 3.7      | 3.7      | 3.0      |
| 28  | 4.0     | 2.9     | 2.6     | 3.4     | 3.1     | 2.8     | 2.7     | 2.7     | 3.0     | 3.6      | 3.4      | 2.9      |
| 29  | 3.9     | 3.0     | 2.8     | 3.5     | 2.9     | 2.7     | 2.6     | 2.5     | 3.2     | 3.6      | 3.5      | 2.8      |
| 30  | 3.9     | 2.9     | 2.6     | 2.9     | 2.5     | 2.6     | 2.4     | 2.3     | 2.6     | 3.4      | 3.3      | 2.6      |
| 31  | 4.0     | 3.3     | 2.7     | 3.3     | 2.4     | 2.5     | 2.5     | 2.1     | 3.2     | 3.6      | 2.9      | 2.5      |

※未提出の科目はない。

【4】コミュニケーション英語(28科目)

| No. | 質問<br>1 | 質問<br>2 | 質問<br>3 | 質問<br>4 | 質問<br>5 | 質問<br>6 | 質問<br>7 | 質問<br>8 | 質問<br>9 | 質問<br>10 | 質問<br>11 | 質問<br>12 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 1   | 3.9     | 3.9     | 3.4     | 3.8     | 3.9     | 4.0     | 3.9     | 3.9     | 3.4     | 3.9      | 3.8      | 3.9      |
| 2   | 4.0     | 3.9     | 3.3     | 3.8     | 3.8     | 3.7     | 3.7     | 3.7     | 3.3     | 3.9      | 3.8      | 3.9      |
| 3   | 3.9     | 3.6     | 2.9     | 3.6     | 3.8     | 3.7     | 3.4     | 3.7     | 3.5     | 3.9      | 3.8      | 3.8      |
| 4   | 4.0     | 3.3     | 2.9     | 3.7     | 3.7     | 3.6     | 3.6     | 3.8     | 3.6     | 3.8      | 3.8      | 3.8      |
| 5   | 4.0     | 3.7     | 3.4     | 3.7     | 3.7     | 3.6     | 3.7     | 3.7     | 3.7     | 3.8      | 3.9      | 3.8      |
| 6   | 3.9     | 3.5     | 3.2     | 3.9     | 3.7     | 3.8     | 3.8     | 3.8     | 3.3     | 3.9      | 3.8      | 3.8      |
| 7   | 3.9     | 3.8     | 3.2     | 3.8     | 3.8     | 3.7     | 3.6     | 3.7     | 3.4     | 3.8      | 3.6      | 3.8      |
| 8   | 3.8     | 3.6     | 3.2     | 3.7     | 3.6     | 3.7     | 3.6     | 3.8     | 3.5     | 3.7      | 3.7      | 3.7      |
| 9   | 4.0     | 3.7     | 3.3     | 3.8     | 3.6     | 3.6     | 3.5     | 3.5     | 3.5     | 3.7      | 3.7      | 3.7      |
| 10  | 3.9     | 3.4     | 3.1     | 3.5     | 3.7     | 3.6     | 3.7     | 3.4     | 3.3     | 3.8      | 3.7      | 3.6      |
| 11  | 3.9     | 3.4     | 3.1     | 3.6     | 3.7     | 3.7     | 3.4     | 3.5     | 3.6     | 3.7      | 3.6      | 3.6      |
| 12  | 3.9     | 3.4     | 2.9     | 3.5     | 3.5     | 3.4     | 3.3     | 3.5     | 2.9     | 3.7      | 3.6      | 3.6      |
| 13  | 3.9     | 3.6     | 3.3     | 3.8     | 3.8     | 3.7     | 3.6     | 3.7     | 3.3     | 3.6      | 3.7      | 3.6      |
| 14  | 4.0     | 3.6     | 2.9     | 3.7     | 3.7     | 3.5     | 3.3     | 3.4     | 3.0     | 3.6      | 3.6      | 3.5      |
| 15  | 3.9     | 3.4     | 3.1     | 3.6     | 3.3     | 3.3     | 3.1     | 3.3     | 3.5     | 3.7      | 3.8      | 3.5      |
| 16  | 4.0     | 3.4     | 3.0     | 3.6     | 3.5     | 3.6     | 3.4     | 3.4     | 3.5     | 3.8      | 3.6      | 3.4      |
| 17  | 3.8     | 3.4     | 2.9     | 3.7     | 3.5     | 3.6     | 3.6     | 3.4     | 3.5     | 3.7      | 3.7      | 3.4      |
| 18  | 4.0     | 3.2     | 2.8     | 3.6     | 3.6     | 3.5     | 3.4     | 3.2     | 3.5     | 3.6      | 3.7      | 3.4      |
| 19  | 3.9     | 3.6     | 3.0     | 3.6     | 3.5     | 3.4     | 3.2     | 3.4     | 3.3     | 3.6      | 3.6      | 3.4      |
| 20  | 4.0     | 3.5     | 3.0     | 3.5     | 3.4     | 3.3     | 3.3     | 3.5     | 3.2     | 2.7      | 3.3      | 3.3      |
| 21  | 3.9     | 3.5     | 2.9     | 3.5     | 3.4     | 3.5     | 3.3     | 3.0     | 3.3     | 3.7      | 3.5      | 3.2      |
| 22  | 3.9     | 3.1     | 2.9     | 3.6     | 3.5     | 3.5     | 3.5     | 3.1     | 3.4     | 3.8      | 3.6      | 3.2      |
| 23  | 3.9     | 3.1     | 2.5     | 3.6     | 3.2     | 3.2     | 2.8     | 2.6     | 3.2     | 3.7      | 3.7      | 3.2      |
| 24  | 4.0     | 3.7     | 3.2     | 3.6     | 3.4     | 3.1     | 3.0     | 3.0     | 3.3     | 3.8      | 3.8      | 3.2      |
| 25  | 3.9     | 3.0     | 2.3     | 3.6     | 3.1     | 2.8     | 2.8     | 2.7     | 3.2     | 3.6      | 3.6      | 3.0      |
| 26  | 4.0     | 3.5     | 3.1     | 3.5     | 3.3     | 3.4     | 3.2     | 2.8     | 3.4     | 3.6      | 3.6      | 2.9      |
| 27  | 3.9     | 3.0     | 2.5     | 3.4     | 2.8     | 2.7     | 2.3     | 2.3     | 3.1     | 3.8      | 3.8      | 2.6      |
| 28  | 3.9     | 3.4     | 2.6     | 3.2     | 2.9     | 2.6     | 2.5     | 2.3     | 3.4     | 3.7      | 3.5      | 2.5      |

※未提出の科目はない。

【5】保健体育科目(25 科目)

| No. | 質問<br>1 | 質問<br>2 | 質問<br>3 | 質問<br>4 | 質問<br>5 | 質問<br>6 | 質問<br>7 | 質問<br>8 | 質問<br>9 | 質問<br>10 | 質問<br>11 | 質問<br>12 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 1   | 4.0     | 3.8     | 3.6     | 3.8     | 4.0     | 3.8     | 3.7     | 3.8     | 3.1     | 3.8      | 3.7      | 3.9      |
| 2   | 3.9     | 3.8     | 3.8     | 3.9     | 3.8     | 3.6     | 3.6     | 3.7     | 3.4     | 3.9      | 3.5      | 3.9      |
| 3   | 4.0     | 3.8     | 3.6     | 3.8     | 3.8     | 3.8     | 3.8     | 3.7     | 3.3     | 3.7      | 3.5      | 3.8      |
| 4   | 4.0     | 3.7     | 3.5     | 3.7     | 3.6     | 3.4     | 3.5     | 3.4     | 3.0     | 3.4      | 3.3      | 3.8      |
| 5   | 3.9     | 3.7     | 3.6     | 3.6     | 3.6     | 3.7     | 3.6     | 3.5     | 3.1     | 3.7      | 3.4      | 3.8      |
| 6   | 3.9     | 3.8     | 3.7     | 3.8     | 3.7     | 3.7     | 3.7     | 3.6     | 3.3     | 3.4      | 3.4      | 3.8      |
| 7   | 4.0     | 3.8     | 3.6     | 3.7     | 3.7     | 3.8     | 3.7     | 3.7     | 3.0     | 3.8      | 3.8      | 3.8      |
| 8   | 4.0     | 3.9     | 3.8     | 3.9     | 3.7     | 3.7     | 3.6     | 3.6     | 3.1     | 3.7      | 3.8      | 3.7      |
| 9   | 3.9     | 3.8     | 3.6     | 3.7     | 3.8     | 3.5     | 3.6     | 3.5     | 2.7     | 3.6      | 3.5      | 3.7      |
| 10  | 4.0     | 3.6     | 3.6     | 3.7     | 3.7     | 3.7     | 3.6     | 3.6     | 2.9     | 3.4      | 3.5      | 3.7      |
| 11  | 3.9     | 3.8     | 3.7     | 3.7     | 3.6     | 3.7     | 3.5     | 3.6     | 3.1     | 3.4      | 3.3      | 3.7      |
| 12  | 3.9     | 3.8     | 3.6     | 3.6     | 3.7     | 3.6     | 3.6     | 3.6     | 2.8     | 3.6      | 3.3      | 3.7      |
| 13  | 4.0     | 3.9     | 3.7     | 3.8     | 3.6     | 3.5     | 3.4     | 3.3     | 2.8     | 3.6      | 3.4      | 3.7      |
| 14  | 3.9     | 3.7     | 3.3     | 3.6     | 3.8     | 3.8     | 3.5     | 3.4     | 3.0     | 3.6      | 3.5      | 3.6      |
| 15  | 4.0     | 3.9     | 3.6     | 3.7     | 3.7     | 3.6     | 3.5     | 3.6     | 3.0     | 3.8      | 3.3      | 3.6      |
| 16  | 3.9     | 3.7     | 3.4     | 3.4     | 3.5     | 3.2     | 3.3     | 3.2     | 2.9     | 3.7      | 3.6      | 3.6      |
| 17  | 3.9     | 3.6     | 3.3     | 3.7     | 3.6     | 3.7     | 3.7     | 3.4     | 3.1     | 3.6      | 3.6      | 3.6      |
| 18  | 3.9     | 3.7     | 3.4     | 3.5     | 3.6     | 3.7     | 3.5     | 3.5     | 3.0     | 3.7      | 3.7      | 3.6      |
| 19  | 3.9     | 3.8     | 3.5     | 3.6     | 3.6     | 3.6     | 3.5     | 3.5     | 2.9     | 3.4      | 3.4      | 3.6      |
| 20  | 4.0     | 3.8     | 3.4     | 3.6     | 3.5     | 3.5     | 3.5     | 3.3     | 2.6     | 3.7      | 3.6      | 3.6      |
| 21  | 3.9     | 3.7     | 3.5     | 3.6     | 3.5     | 3.4     | 3.1     | 3.2     | 2.8     | 3.7      | 3.2      | 3.6      |
| 22  | 4.0     | 3.7     | 3.5     | 3.7     | 3.6     | 3.6     | 3.5     | 3.5     | 3.0     | 3.5      | 3.4      | 3.5      |
| 23  | 3.8     | 3.6     | 3.3     | 3.6     | 3.5     | 3.6     | 3.6     | 3.3     | 2.9     | 3.3      | 3.3      | 3.5      |
| 24  | 4.0     | 3.8     | 3.4     | 3.7     | 3.5     | 3.4     | 3.3     | 3.3     | 3.0     | 3.7      | 3.4      | 3.5      |
| 25  | 3.9     | 3.7     | 3.3     | 3.6     | 3.6     | 3.4     | 3.3     | 3.3     | 3.0     | 3.5      | 3.6      | 3.4      |

※ 未提出の科目はない。

【6】主題教養科目(現代の社会と倫理)(4科目)

| No. | 質問<br>1 | 質問<br>2 | 質問<br>3 | 質問<br>4 | 質問<br>5 | 質問<br>6 | 質問<br>7 | 質問<br>8 | 質問<br>9 | 質問<br>10 | 質問<br>11 | 質問<br>12 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 1   | 3.9     | 3.4     | 3.0     | 3.4     | 3.3     | 3.3     | 3.2     | 3.3     | 2.8     | 3.4      | 3.4      | 3.3      |
| 2   | 3.8     | 3.4     | 3.3     | 3.6     | 3.2     | 3.3     | 3.2     | 3.1     | 2.8     | 3.2      | 3.4      | 3.3      |
| 3   | 3.9     | 3.3     | 3.2     | 3.5     | 3.3     | 3.2     | 3.2     | 3.2     | 2.7     | 3.1      | 3.1      | 3.2      |
| 4   | 3.9     | 3.0     | 2.7     | 3.6     | 2.8     | 3.1     | 2.8     | 2.7     | 2.3     | 3.3      | 3.4      | 3.0      |

※ 未提出の科目はない。

【7】主題教養科目(人間と文化)(12科目)

| No. | 質問<br>1 | 質問<br>2 | 質問<br>3 | 質問<br>4 | 質問<br>5 | 質問<br>6 | 質問<br>7 | 質問<br>8 | 質問<br>9 | 質問<br>10 | 質問<br>11 | 質問<br>12 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 1   | 3.8     | 3.4     | 3.1     | 3.5     | 3.6     | 3.2     | 3.5     | 3.6     | 2.7     | 3.4      | 3.5      | 3.7      |
| 2   | 3.9     | 3.5     | 3.3     | 3.7     | 3.4     | 3.6     | 3.5     | 3.5     | 3.2     | 3.6      | 3.7      | 3.5      |
| 3   | 3.8     | 3.1     | 3.1     | 3.5     | 3.3     | 3.4     | 3.4     | 3.3     | 2.8     | 3.5      | 3.5      | 3.5      |
| 4   | 3.9     | 3.1     | 3.2     | 3.4     | 3.5     | 3.4     | 3.2     | 3.4     | 2.9     | 3.7      | 3.7      | 3.4      |
| 5   | 3.9     | 3.1     | 2.8     | 3.4     | 3.4     | 3.2     | 3.2     | 3.1     | 2.6     | 3.2      | 2.6      | 3.3      |
| 6   | 3.9     | 3.4     | 3.3     | 3.7     | 3.3     | 3.0     | 2.9     | 2.9     | 2.4     | 3.4      | 3.4      | 3.3      |
| 7   | 3.9     | 3.6     | 3.3     | 3.3     | 3.0     | 2.8     | 2.7     | 3.0     | 3.0     | 3.3      | 3.5      | 3.1      |
| 8   | 3.9     | 3.3     | 2.9     | 3.4     | 2.8     | 2.9     | 2.8     | 2.6     | 2.7     | 2.8      | 3.1      | 2.8      |
| 9   | 3.7     | 3.0     | 3.0     | 3.2     | 3.0     | 2.7     | 2.5     | 2.8     | 2.2     | 3.5      | 3.5      | 2.8      |
| 10  | 3.8     | 3.3     | 2.6     | 3.1     | 2.1     | 2.1     | 2.0     | 2.2     | 2.4     | 3.4      | 3.4      | 2.4      |
| 11  | 3.9     | 3.1     | 2.8     | 3.0     | 2.8     | 2.4     | 2.3     | 2.3     | 2.5     | 3.3      | 3.0      | 2.4      |
| 12  | 3.8     | 2.7     | 2.2     | 3.0     | 2.2     | 2.2     | 2.0     | 2.0     | 2.0     | 2.9      | 3.2      | 2.0      |

※ 未提出の科目はない。



【8】主題教養科目(現代社会の課題)(10科目)

| No. | 質問<br>1 | 質問<br>2 | 質問<br>3 | 質問<br>4 | 質問<br>5 | 質問<br>6 | 質問<br>7 | 質問<br>8 | 質問<br>9 | 質問<br>10 | 質問<br>11 | 質問<br>12 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 1   | 3.9     | 3.4     | 3.1     | 3.6     | 3.5     | 3.6     | 3.5     | 3.3     | 3.1     | 3.4      | 3.4      | 3.5      |
| 2   | 3.9     | 3.6     | 3.3     | 3.7     | 3.6     | 3.3     | 3.3     | 3.3     | 2.8     | 3.6      | 3.6      | 3.4      |
| 3   | 3.8     | 3.0     | 2.9     | 3.5     | 3.4     | 3.3     | 3.4     | 3.1     | 2.5     | 3.4      | 3.4      | 3.4      |
| 4   | 3.9     | 3.3     | 3.1     | 3.7     | 3.5     | 3.1     | 3.0     | 3.2     | 2.8     | 3.6      | 3.7      | 3.3      |
| 5   | 3.8     | 3.3     | 3.1     | 3.5     | 3.3     | 2.9     | 3.0     | 3.0     | 2.8     | 3.4      | 3.2      | 3.2      |
| 6   | 3.9     | 3.2     | 3.0     | 3.6     | 3.1     | 2.9     | 2.9     | 3.1     | 3.0     | 3.3      | 3.3      | 3.1      |
| 7   | 3.6     | 2.9     | 2.6     | 3.1     | 2.9     | 2.9     | 2.8     | 2.9     | 2.7     | 3.4      | 3.6      | 3.0      |
| 8   | 3.9     | 3.2     | 3.0     | 3.3     | 3.0     | 3.0     | 2.9     | 2.8     | 2.6     | 3.0      | 3.2      | 3.0      |
| 9   | 3.8     | 3.1     | 2.8     | 3.6     | 3.1     | 2.9     | 2.9     | 2.9     | 3.0     | 3.3      | 3.5      | 2.9      |

※1 科目が未提出。

【9】主題教養科目（自然と生命）（23科目）

|    | 質問<br>1 | 質問<br>2 | 質問<br>3 | 質問<br>4 | 質問<br>5 | 質問<br>6 | 質問<br>7 | 質問<br>8 | 質問<br>9 | 質問<br>10 | 質問<br>11 | 質問<br>12 |
|----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 1  | 3.9     | 3.6     | 3.3     | 3.7     | 3.6     | 3.7     | 3.7     | 3.6     | 3.4     | 3.7      | 3.7      | 3.7      |
| 2  | 3.9     | 3.5     | 3.2     | 3.5     | 3.4     | 3.4     | 3.5     | 3.3     | 3.2     | 3.4      | 3.5      | 3.5      |
| 3  | 3.9     | 3.5     | 3.4     | 3.6     | 3.6     | 3.5     | 3.5     | 3.3     | 3.2     | 3.6      | 3.6      | 3.5      |
| 4  | 3.8     | 3.6     | 3.0     | 3.8     | 3.2     | 3.3     | 3.3     | 3.3     | 3.3     | 3.5      | 3.4      | 3.5      |
| 5  | 3.9     | 3.6     | 3.3     | 3.7     | 3.5     | 3.3     | 3.3     | 3.0     | 3.0     | 3.4      | 3.3      | 3.4      |
| 6  | 3.9     | 3.6     | 3.2     | 3.7     | 3.3     | 3.2     | 3.2     | 3.0     | 3.2     | 3.5      | 3.5      | 3.3      |
| 7  | 4.0     | 3.2     | 3.0     | 3.7     | 3.3     | 3.3     | 3.0     | 3.1     | 3.1     | 3.5      | 3.5      | 3.3      |
| 8  | 3.9     | 3.2     | 2.9     | 3.8     | 3.5     | 3.4     | 3.2     | 2.9     | 2.5     | 3.7      | 3.7      | 3.3      |
| 9  | 3.9     | 3.3     | 2.9     | 3.5     | 3.4     | 3.4     | 3.2     | 3.2     | 3.4     | 3.8      | 3.6      | 3.3      |
| 10 | 3.9     | 3.1     | 2.8     | 3.4     | 3.1     | 3.4     | 3.2     | 3.0     | 2.6     | 3.5      | 3.5      | 3.2      |
| 11 | 3.8     | 3.4     | 2.9     | 3.7     | 3.2     | 3.1     | 3.1     | 3.1     | 3.1     | 3.5      | 3.5      | 3.1      |
| 12 | 3.9     | 2.8     | 2.9     | 3.7     | 3.2     | 3.5     | 3.0     | 3.1     | 2.7     | 3.7      | 3.3      | 3.1      |
| 13 | 3.9     | 2.7     | 2.5     | 3.6     | 2.9     | 3.1     | 2.8     | 2.7     | 2.3     | 3.4      | 3.4      | 3.0      |
| 14 | 3.7     | 3.7     | 3.1     | 3.0     | 3.2     | 3.2     | 3.1     | 2.9     | 3.1     | 3.6      | 3.5      | 3.0      |
| 15 | 3.9     | 3.1     | 2.8     | 3.6     | 3.1     | 3.2     | 3.0     | 2.7     | 2.9     | 3.3      | 3.1      | 3.0      |
| 16 | 3.9     | 3.3     | 3.1     | 3.5     | 2.9     | 2.6     | 2.5     | 2.6     | 2.9     | 3.5      | 3.4      | 2.9      |
| 17 | 3.9     | 3.2     | 3.1     | 3.4     | 3.0     | 2.5     | 2.6     | 2.6     | 2.9     | 3.3      | 3.3      | 2.9      |
| 18 | 3.9     | 2.9     | 2.5     | 3.1     | 2.5     | 2.8     | 2.6     | 2.7     | 2.5     | 3.5      | 3.3      | 2.8      |
| 19 | 3.8     | 2.7     | 2.1     | 3.5     | 2.4     | 3.0     | 2.7     | 2.6     | 2.7     | 3.6      | 2.6      | 2.7      |
| 20 | 3.9     | 3.1     | 2.8     | 3.5     | 2.7     | 2.7     | 2.7     | 2.8     | 2.7     | 3.5      | 3.4      | 2.7      |
| 21 | 3.9     | 3.0     | 2.6     | 3.4     | 2.2     | 3.0     | 2.4     | 2.5     | 3.0     | 3.5      | 3.3      | 2.7      |
| 22 | 3.8     | 3.0     | 2.1     | 3.4     | 2.0     | 2.7     | 2.2     | 2.1     | 2.3     | 3.4      | 3.6      | 2.4      |

※ 1 科目が未提出。

【10】選択教養科目(文化・社会系)(9科目)

| No. | 質問<br>1 | 質問<br>2 | 質問<br>3 | 質問<br>4 | 質問<br>5 | 質問<br>6 | 質問<br>7 | 質問<br>8 | 質問<br>9 | 質問<br>10 | 質問<br>11 | 質問<br>12 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 1   | 3.8     | 3.6     | 3.5     | 3.7     | 3.6     | 3.5     | 3.5     | 3.5     | 3.1     | 3.6      | 3.5      | 3.6      |
| 2   | 3.9     | 3.4     | 3.4     | 3.7     | 3.6     | 3.5     | 3.4     | 3.4     | 2.9     | 3.3      | 3.5      | 3.5      |
| 3   | 3.8     | 3.2     | 3.1     | 3.3     | 3.3     | 3.4     | 3.3     | 3.3     | 3.5     | 3.5      | 3.5      | 3.5      |
| 4   | 3.9     | 3.2     | 3.1     | 3.5     | 3.4     | 3.1     | 3.2     | 3.2     | 2.8     | 3.2      | 3.4      | 3.3      |
| 5   | 3.9     | 2.9     | 2.7     | 3.7     | 3.5     | 3.5     | 3.1     | 3.2     | 2.8     | 3.6      | 3.6      | 3.3      |
| 6   | 3.6     | 3.5     | 3.2     | 3.2     | 3.4     | 3.1     | 3.2     | 3.1     | 3.2     | 3.4      | 3.6      | 3.3      |
| 7   | 3.6     | 3.0     | 2.8     | 3.2     | 3.2     | 2.7     | 2.9     | 2.8     | 2.8     | 3.2      | 3.0      | 3.0      |
| 8   | 3.8     | 3.4     | 3.1     | 3.4     | 3.1     | 2.3     | 2.7     | 2.8     | 2.6     | 3.5      | 3.4      | 3.0      |

※1科目が未提出。

【11】選択教養科目(科学・技術系)(13科目)

| No. | 質問<br>1 | 質問<br>2 | 質問<br>3 | 質問<br>4 | 質問<br>5 | 質問<br>6 | 質問<br>7 | 質問<br>8 | 質問<br>9 | 質問<br>10 | 質問<br>11 | 質問<br>12 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 1   | 3.7     | 3.3     | 3.3     | 3.7     | 3.4     | 3.3     | 3.4     | 3.5     | 2.9     | 3.7      | 3.7      | 3.7      |
| 2   | 3.9     | 3.2     | 3.3     | 3.7     | 3.8     | 3.7     | 3.6     | 3.5     | 2.8     | 3.5      | 3.5      | 3.6      |
| 3   | 3.8     | 3.5     | 3.2     | 3.5     | 3.4     | 3.6     | 3.5     | 3.4     | 3.2     | 3.6      | 3.6      | 3.5      |
| 4   | 4.0     | 3.6     | 3.0     | 3.6     | 3.0     | 3.2     | 3.2     | 3.4     | 2.3     | 3.8      | 3.6      | 3.3      |
| 5   | 3.8     | 3.3     | 3.1     | 3.5     | 3.4     | 3.2     | 3.2     | 3.4     | 2.9     | 3.1      | 3.3      | 3.3      |
| 6   | 3.5     | 3.5     | 3.0     | 3.7     | 2.5     | 3.0     | 2.7     | 3.2     | 3.5     | 3.5      | 3.7      | 3.3      |
| 7   | 3.9     | 3.1     | 3.0     | 3.5     | 3.1     | 3.3     | 3.1     | 2.9     | 2.7     | 3.4      | 3.5      | 3.2      |
| 8   | 3.8     | 3.5     | 3.0     | 3.5     | 2.8     | 3.2     | 3.1     | 3.0     | 2.8     | 3.6      | 3.4      | 3.0      |
| 9   | 3.8     | 3.0     | 2.8     | 3.4     | 2.8     | 2.9     | 3.0     | 2.9     | 2.4     | 3.6      | 3.5      | 3.0      |
| 10  | 4.0     | 3.3     | 2.7     | 3.2     | 2.7     | 2.8     | 2.6     | 3.0     | 3.0     | 3.0      | 2.9      | 3.0      |
| 11  | 3.8     | 2.9     | 2.3     | 3.3     | 2.6     | 2.8     | 2.7     | 2.8     | 2.5     | 3.5      | 3.5      | 2.8      |
| 12  | 3.9     | 3.5     | 3.0     | 3.0     | 2.7     | 2.9     | 2.8     | 3.0     | 2.9     | 3.7      | 3.5      | 2.8      |

※1科目が未提出。

【12】選択教養科目(生命科学系)(7科目)

| No. | 質問<br>1 | 質問<br>2 | 質問<br>3 | 質問<br>4 | 質問<br>5 | 質問<br>6 | 質問<br>7 | 質問<br>8 | 質問<br>9 | 質問<br>10 | 質問<br>11 | 質問<br>12 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 1   | 3.9     | 3.4     | 3.4     | 3.7     | 3.6     | 3.6     | 3.6     | 3.7     | 2.9     | 3.5      | 3.2      | 3.6      |
| 2   | 3.8     | 3.3     | 3.0     | 3.6     | 3.2     | 3.3     | 3.2     | 3.0     | 2.6     | 3.6      | 3.0      | 3.4      |
| 3   | 3.8     | 3.2     | 3.0     | 3.6     | 3.1     | 3.6     | 3.3     | 3.5     | 3.0     | 3.6      | 3.5      | 3.4      |
| 4   | 3.9     | 3.1     | 3.2     | 3.6     | 3.6     | 3.5     | 3.3     | 3.3     | 2.8     | 3.6      | 3.6      | 3.4      |
| 5   | 3.9     | 3.3     | 3.2     | 3.7     | 3.2     | 3.3     | 3.2     | 3.1     | 3.1     | 3.6      | 3.6      | 3.3      |
| 6   | 3.9     | 2.9     | 2.8     | 3.5     | 3.2     | 3.3     | 3.1     | 3.3     | 2.5     | 3.5      | 3.5      | 3.3      |
| 7   | 3.9     | 2.9     | 2.7     | 3.5     | 2.8     | 2.9     | 2.6     | 2.7     | 2.7     | 3.3      | 3.3      | 2.7      |

※ 未提出の科目はない。

【13】選択教養科目(複合・学際系)(3科目)

| No. | 質問<br>1 | 質問<br>2 | 質問<br>3 | 質問<br>4 | 質問<br>5 | 質問<br>6 | 質問<br>7 | 質問<br>8 | 質問<br>9 | 質問<br>10 | 質問<br>11 | 質問<br>12 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 1   | 4.0     | 3.9     | 3.7     | 3.5     | 3.8     | 3.9     | 3.7     | 4.0     | 3.5     | 3.7      | 3.9      | 3.9      |
| 2   | 3.8     | 3.5     | 3.5     | 3.5     | 3.7     | 3.8     | 3.7     | 3.8     | 3.7     | 3.7      | 3.7      | 3.6      |
| 3   | 3.8     | 3.4     | 3.1     | 3.7     | 3.4     | 3.5     | 3.4     | 3.3     | 3.0     | 3.0      | 3.4      | 3.3      |

※ 未提出の科目はない。

【14】選択教養科目(生涯学習系)(5科目)

| No. | 質問<br>1 | 質問<br>2 | 質問<br>3 | 質問<br>4 | 質問<br>5 | 質問<br>6 | 質問<br>7 | 質問<br>8 | 質問<br>9 | 質問<br>10 | 質問<br>11 | 質問<br>12 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 1   | 4.0     | 3.8     | 3.8     | 3.9     | 3.9     | 3.8     | 3.8     | 3.8     | 3.8     | 3.1      | 3.5      | 3.8      |
| 2   | 3.9     | 3.9     | 3.7     | 3.8     | 3.7     | 3.8     | 3.8     | 3.8     | 3.4     | 3.8      | 3.6      | 3.8      |
| 3   | 3.9     | 3.6     | 3.5     | 3.6     | 3.8     | 3.8     | 3.7     | 3.7     | 3.2     | 2.6      | 3.1      | 3.7      |
| 4   | 3.9     | 3.3     | 3.2     | 3.7     | 3.3     | 3.3     | 3.4     | 3.3     | 3.1     | 2.4      | 2.8      | 3.4      |
| 5   | 3.9     | 3.1     | 3.0     | 3.6     | 3.6     | 3.4     | 3.1     | 2.8     | 2.5     | 3.5      | 3.4      | 3.2      |

※ 未提出の科目はない。

【15】選択教養科目(外国語系)(9科目)

| No. | 質問<br>1 | 質問<br>2 | 質問<br>3 | 質問<br>4 | 質問<br>5 | 質問<br>6 | 質問<br>7 | 質問<br>8 | 質問<br>9 | 質問<br>10 | 質問<br>11 | 質問<br>12 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 1   | 4.0     | 4.0     | 3.5     | 3.2     | 3.7     | 3.7     | 3.7     | 4.0     | 2.6     | 4.0      | 3.5      | 4.0      |
| 2   | 3.6     | 3.4     | 3.4     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 4.0      | 3.6      | 4.0      |
| 3   | 3.7     | 3.8     | 3.4     | 3.5     | 3.8     | 3.8     | 3.9     | 3.9     | 4.0     | 4.0      | 4.0      | 4.0      |
| 4   | 4.0     | 3.8     | 3.4     | 3.8     | 3.9     | 3.7     | 3.8     | 3.9     | 4.0     | 4.0      | 3.9      | 3.9      |
| 5   | 3.9     | 3.6     | 3.2     | 3.5     | 3.7     | 3.7     | 3.7     | 3.3     | 3.7     | 4.0      | 3.7      | 3.7      |
| 6   | 3.9     | 3.5     | 3.2     | 3.8     | 3.7     | 3.5     | 3.3     | 3.2     | 3.4     | 3.8      | 3.8      | 3.6      |
| 7   | 3.9     | 3.8     | 3.2     | 3.8     | 3.5     | 3.6     | 3.0     | 3.2     | 2.6     | 3.9      | 3.9      | 3.6      |
| 8   | 3.9     | 3.7     | 3.2     | 3.6     | 3.4     | 3.4     | 3.0     | 3.0     | 3.0     | 3.7      | 3.7      | 3.3      |

※1科目が未提出。

【16】選択教養科目(日本語・日本事情)(5科目)

| No. | 質問<br>1 | 質問<br>2 | 質問<br>3 | 質問<br>4 | 質問<br>5 | 質問<br>6 | 質問<br>7 | 質問<br>8 | 質問<br>9 | 質問<br>10 | 質問<br>11 | 質問<br>12 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|
| 1   | 4.0     | 3.3     | 3.6     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 3.5     | 4.0      | 4.0      | 4.0      |
| 2   | 4.0     | 3.5     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 4.0      | 4.0      | 4.0      |
| 3   | 4.0     | 3.5     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 4.0      | 4.0      | 4.0      |
| 4   | 3.6     | 3.6     | 3.6     | 4.0     | 3.6     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 4.0     | 4.0      | 4.0      | 4.0      |
| 5   | 3.0     | 3.7     | 3.0     | 4.0     | 3.7     | 3.7     | 3.5     | 4.0     | 3.0     | 3.5      | 3.7      | 3.7      |

※未提出の科目はない。

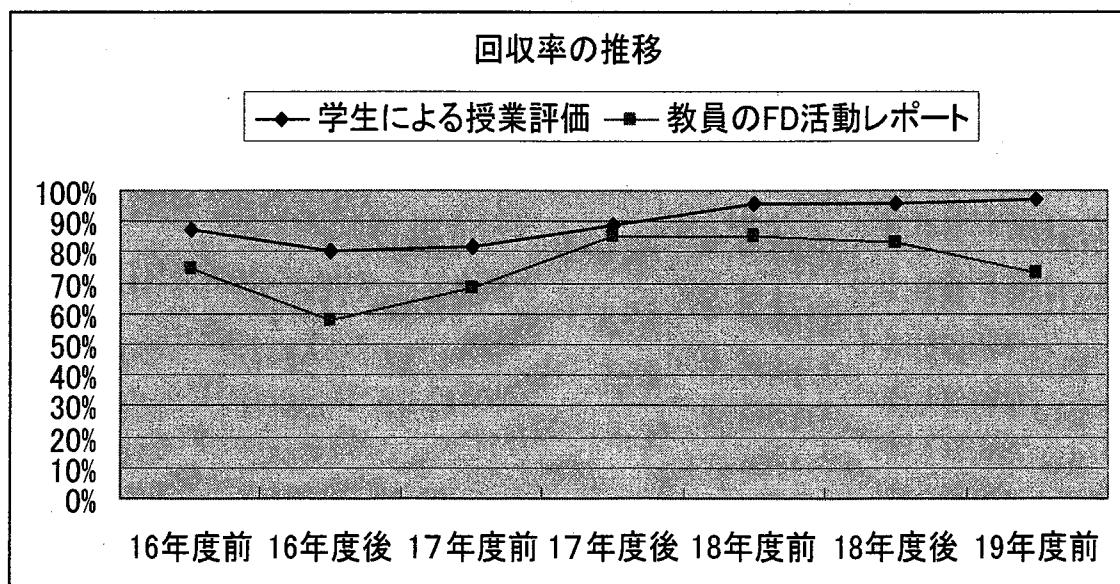
## 第5章 総括

平成16年度以降の累積的授業評価アンケートの分析結果から観ると、共通教育への学生の評価は17年度以降は常に緩やかながらも上昇傾向が続いており、成果は確実に上がってきていると言えるだろう。18年度に関しては横這い状態であったが、19年度前学期は僅か1%とはいえ再度上昇に転じているのは心強い結果と言えよう。一方で教員のFD活動レポートに関しては、17年度後学期及び18年度前学期を最高に、その後は徐々に下降傾向が見られており、今回はこの調査を始めた16年度前学期の75%を下回り、下から数えて3位という残念な数字になっている。その意味では、各教員のFD活動への取り組みに意識上かその他何らかの飽和状態或いは停滞状態が生じてきていることを示してはいないか、検討を要する事だと言えよう。総論的に言えば、本調査を初めとするFD緒活動は次第に制度として定着してきてはいるものの、何らかの内在的問題点も又次第に顕在化しつつあることを暗示しているのではないかと、とも想像される。

今、過去3年半の「学生による授業評価」及び「教員のFD活動レポート」の回収率を表にすると以下の通りである。

|             | 学生による授業評価 | 教員のFD活動レポート |
|-------------|-----------|-------------|
| 平成 16 年度前学期 | 87%       | 75%         |
| 平成 16 年度後学期 | 80%       | 58%         |
| 平成 17 年度前学期 | 82%       | 68%         |
| 平成 17 年度後学期 | 89%       | 85%         |
| 平成 18 年度前学期 | 96%       | 85%         |
| 平成 18 年度後学期 | 96%       | 83%         |
| 平成 19 年度前学期 | 97%       | 73%         |

また、これをグラフ化して示せば次のようになる。



前期と後期の開講科目の種類・数等に異同はあるものの、これまで毎学期ほぼ同じような分析を行い、報告書に纏めて来ている。特に、17年度後学期以降今回の19年度前学期まで過去4学期分は、それ以前の報告書と比べ、年度別の同学期毎の比較や同一科目群内での複数開講クラス間での評価のばらつきを度数分布表で示すなど、多少の新味を加える努力を行って、より精度と確度の高い分析と結果データの共有を目指してきた。更に、新たな取り組み（「情報処理入門」科目における試行的実施だった「WEB入力による授業評価アンケート」の結果、或いは「授業評価結果の公開の是非について」の教員アンケートの結果）についても随時報告して来た。又、それに基づき授業評価結果の公開・公表の積極的検討の必要性に関する問題提起も併せて行った。その上で、前年度までの報告書において、今後の課題を項目化して纏めて示した。これらについては、改めて再録・再論は控えるので、心ある読者には是非それらに付いて再度ご参観頂き、今後の授業評価やFD活動レポートの在り方等の議論を行う際、共通(教養)教育の自己点検・評価というFD活動の枠組みの中でそれらの指摘や提言等を捉え直して貰えるよう希望しておきたい。

☆☆☆

以下は全くの餘談ながら（と言いながら、自身の歴史観をさり気なく書き付けた司馬遼太郎氏の顰みに倣って）、ここ4学期（17年度後学期～19年度前学期）に亘る評価書作成・編集の作業に主幹的に関わってきた者としての随感的且つ独断的能書き数段を、僭越ながら以下に書き加えることをお許し願った上で、思う処を記してこの報告書を閉じることとしたい。又、同時にこの報告書作成という仕事も、現在のWGの基での作業には一応の区切りを付けることにしたいと思う。

かつて18年度前学期の報告書の中で、「授業評価結果の公開の是非について」の教員アンケートの集計結果を踏まえて「下からの評価」（或いは「内からの評価」）ということを指摘した。詰まりは、「教育」機関としての大学とその構成員である授業担当教員に対して、独り善がりの教科内容の押しつけではなく、「教育サービス」の提供とその充実という観点から、教員各自の教養教育との関わりや学生からの要望の表明手段としての授業評価アンケートの受け止め方・活用方法を示唆する思いを込めた積りであった。そのことの趣旨と妥当性は今も何ら変わるものではないが、年度は跨ぐものの前期同士で丁度一年の間を隔てることになるので、今回は矢張り「教育」（サービスであろうとなかろうと）に関わるもう一方の主役である「学生」の存在・役割・責任・義務ということにも言及しておきたい。教育という営みにおいては、学ぶ立場の者は決して受動的主体であってはならないであろうし、より佳いサービスを求めるためにも対象に積極的に関わって行く姿勢がなければならないであろう。

今回の報告書の中から、FD活動レポートの「自由記入欄」に教員から書き込まれた回答を幾つか拾ってみると（下線は現筆者加筆）、

- 講義内でオンラインマニュアルの見方を教えたうえで、オンラインマニュアルで調

べないと解答できない（講義時間内では（わざと）教えない）問題をレポートで課し、自律的な学習姿勢を養おうと考えたが、意図を理解した学生は1～2割程度だった（多くの学生は単に習っていないと文句を言う、といっても質問に来るわけでもない）。また、予復習しないとついてこれない、と予告し、実際授業の進度を意図的に速めにしたが、予復習する学生はほとんどおらず、こちらも単に「授業が速い」というばかりで、授業時間外で自主的に勉強しようとする意欲のない学生が多い。

- 毎回、目標を明確に意識して授業をすすめた。学生全員の授業意欲をとらえるのは困難であった。
- （90分の授業時間中、多くの活動を取り入れ、生徒が授業に参加できるように工夫したところがよかった。）反省すべき点は、それでも参加してこない消極的な生徒に対して、有効な手立てが見つからなかったこと。
- 出席を取らないことへの不満がかなり見られた。なぜ出席を取らないかの理由については、数度にわたって説明したが、納得できなかったようである。また、受講生の基礎知識に年々、開きができてきており、授業レベルの設定が困難になってきている。さらに、この授業を開講して数年経ち、授業自体に「慣れ」が生じるとともに、私自身、「飽き」がでてきており、それが学生にもある程度伝わり、学生による授業評価結果の低下を招いたように思う。正直、共通教育科目に対する講義のモチベーションを毎年変わらず保ち続けるのは至難の業でないか。他の先生方が、これにどのように対処されているのかを知りたい。
- 学生に迫気がない。知的探求が薄い。“処世術”で大学を“通過”しようとしている。
- 新聞等でも最近話題になっているが、「学生の評価」にはいろいろ問題がないだろうか。それを教官に意識させて最終的に教官評価するのなら、性格的な問題があり適切な評価があやしい学生もいることも踏まえて、もっと適切な方法を考えることも必要であろう。個人的には、共通科目くらいは、もっと自由に楽しく授業できたらと思っている。

様々なニュアンスの違いはあるが、次第に基礎学力の低い、所謂「ゆとり教育世代」が入学してくることによる授業の組み立て等の難しさに加えて、担当の教師をすら「飽きさせる」学生側の動機付けの無さ・低さ（「大学での授業に必要な最低限度の基礎力の欠如」→「授業の内容の未消化・不理解」→「やる気のない授業態度或いは欠席」→「（芸人かタレントのように）自分を乗せてくれない[何分かに一回は学生の笑いを取るような「オモロイ」授業が出来ない]教師の教え方への批判」→「授業評価アンケートでの否定的評価や酷評」、等々というネガティブ連鎖）にも問題があるのではないだろうか？これは、以前から常々地下水脈のように密やかに云われ続けてきていることではあるのだが、法人化後外見を兎も角も気にしなくなってきた大学においては、ある種「禁句」として表には出難くなったというか、諦めて皆云わなくなったことだろうと思われるが、上記自由意見の最後のものがそれに絡んだ再提起の重要な指摘と云えよう。また、学生に覇気がなく、



知的探求心も薄く、“処世術”で大学を“通過”しようとしている、というある教師の考察は納得の行くコメントだが、考え直してみれば決して今の時代の学生に特異な性質でもなからうとは思われる。我々教師がかつて数十年前に学生だった頃にも似たようなことは云われていたし、大学を就職の為の技能習得機関や養成所であるかのように考えるのは、特に実学系の学部学科等では存立理由そのものにも含まれている訳で、「それを云っては面白い」の致し方ない面も含まれてはいよう。しかしながら、30年40年経って、特に教養課程レベルにおいて尚またこの同じことが言われることに、いつの時代でも自立的学習や自発的学問態度の育成の至難なことが改めて観て取れる。ましてや、cultural literacy（文化的識字率＝読み書き能力を含めた文化共同体にとっての不易な背景的教養知識）が低下した現今の普通の大学生に、かつてのような大学の理念に基づく学問的内容や態度を期待・要求することは至難の業であろう。抑も、それは果たして求められ得、教えられ得るものなのかどうか・・・？しかし、この部分を見捨てて時代の流行をのみ是認して教育カリキュラムを改変したり、授業内容を容易化或いは幼稚化して行けば、結局現在日本の教育が正にその被害を被っている「知の断片化と希薄化」への歯止めは全く効かなくなってしまうであろう（「知の構築」は専門課程の方で手当てするので、教養段階での「断片化と希薄化」は余りに病まなくて佳いんだ、とはならないだろう）。FD活動レポートの自由記入欄を通覧すると、教員は皆それなりに意識して教育改善に真面目に取り組んでいるという「健気で律儀な」印象すら覚える。それに応えるべき、教育サービスを受ける側の学生達に、本当に「ものを学ぶ好奇心や意欲」が育っているのかどうか（ゆとり教育世代の教育目標は「自ら学ぼうとする意欲や態度の涵養・育成」ではなかったか）？常に与えられるのを待っていて自分から求めようとはせず、与えられたものが自分の期待と違っていると思えば、対象と深く付き合って吟味することもなく即否定的反応を返す、というそういう幼児的姿勢を脱却していない大学生もどきが多数存在しているのではないか？唯々学生のニーズに合わせて行くだけでなく、「生徒」から「学生」に成り切れていない若者をしっかり「啓蒙」して行く役目も大学にはあるのではないだろうか？

もう一つの問題は、今の授業評価やFD活動全般というものが、たとい全国的・世界的潮流とかデフォルト的で「当たり前」になされるべき事項であるとしても（そこにも当然議論の余地は、目下封じ込められてはいるが、十分にありと思うが）、所謂機関別認証評価や文科省による大学法人評価等の外部評価のためのデータ蓄積（証拠集め）を余りにも意識し過ぎて、制度的に自由度を失いかけているのではないのか、という危惧である。「共通科目くらいは、もっと自由に楽しく授業できたらと思っている。」というある教員の述懐は多くの教員の正直な気持ちの代弁だと理解できる。真面目に考えている人程「楽しい・前向きで建設的なFD活動」をしたいと思っていると思われるが、そのことと授業評価アンケートを学期毎に採り続けて行くということとを突き合わせた時に、教育的観点からどれだけ多くの人を納得させ得る有意義性が見出せるのか、或いは主張できるのか、正直言って疑問無しとはしない。政府による国の財政立て直し対策の一環で急遽断行された国立大学の法人化がもたらした様々な評価報告義務化ラッシュが、如何に大学の組織としての、そして大学人の教育者・研究者としての時間とエネルギーを（敢えて言うが）浪費させてきていることか！この法人化に伴う諸々の拙速による制度改革が、元々体力が弱い地方の中規

模以下の大学の更なる弱体化と、「成果主義」や「効率主義」に名を借りた、その組織の中における更に弱い部分の統廃合へと、トップダウンの名の下に止めどもない連鎖反応を呼ぼうとしているように思われてならない。正に今「評価[成果主義]栄えて教育減ぶ」という様な、本来「Σοφία (=Sophia; 叡智)」を探究すべき大学にとっておぞましい本末転倒的な危険な事態が生じ始めてはいないであろうか？勿論、大学は象牙の塔として、唯々超然と俗世とは没交渉で居て佳い筈はない。それは今の時代には自明のことであろう。しかし、一方で「今日の流行は明日の陳腐か時代遅れ」ということもあるのであって、だからこそ、パラドックスだと思うのだが、今の時代に即役に立つ知識や技術ばかりに熱を入れていると、次の時代には寧ろそれでは役に立たないということにもなり兼ねない。教育というのは、常に普遍性或いは不易という事を念頭においてなされなければならない、というのは古代から近・現代まで教養ある人々の常識中の常識である。そのことすら既に大学人にも意識されない「実学万能の時代」に成り下がってしまったということに、今の日本の大学の置かれた悲劇的状況があると言えようが、その状況に棹を差すこともせず唯々諾々と世情に従い国や政府の施策に従うだけでは、正に奴隸的状态から解放された自由人の学問でもあった筈のliberal arts/education(教養教育)を施していることにはならないであろう。精神の解放とその自由さから生まれる批判的精神や独自の発想、時代を超えんとする不撓不屈なチャレンジ精神、更には我-汝の対話的人間実存に基礎を置いた対人愛や人類愛、文化の伝統と言葉への信頼、等々、教養教育が青年達に施し身に付けさせるべき貴重な価値は数多あるのであって、それらが正に所謂cultural literacyそのものなのである。ここを外した教育は、幾ら専門的知識を豊富に与え得たとしても、所詮は不十分な教育しか施したことにはならないだろう。その思いを大学人が確認し共有してこそ、様々な「評価」作業も前向きの有意義なものとなるであろう。しかし、本学はこれをやり切れるであろうか？この点は、正直この作業に関われば関わるだけ悩ましさを募る問題だと感じられてくる……。しかし、希望は捨てないで居た方が佳いであろう。「諦めなければ、失敗ではない」との言葉もあるのだから……。 (了)

## 共通教育部自己点検・評価委員会委員

(平成19年度)

足立 勝(農学部)

井上 修一(教育文化学部)★

◎甲斐 重貴(農学部)

川村 修(農学部)

武方 壮一(教育研究・地域連携センター)

玉江 和義(教育文化学部)

中島 暉(医学部)

西森 利数(医学部;共通教育部長)

西脇 亜也(農学部)

廿日出 勇(工学部)

○南 太一郎(教育文化学部)★

山本 直之(農学部)★

湯井 敏文(工学部)★

(◎は委員長 ○は副委員長)

(★は19年度前学期報告書作成WG)

\*尚、授業評価に係る作業データの処理等には、何時もながら武方委員に多大な尽力を賜った。特記して謝意を表する。